

Esta propuesta es sobre tratar de comprender al mundo, compilando distintos artículos y recomendando lecturas sobre Política Exterior, Recursos Estratégicos/Energía, Relaciones Internacionales, Geopolítica, Cultura, Historia y muchos otros temas, entendiendo que como alguna vez se enunciaba en un noticiero nacional que.....

“Nunca se está demasiado lejos”

ESCENARIOS

SUMARIO

POLÍTICA INTERNACIONAL/SOCIEDAD/ECONOMÍA

- Migraciones clandestinas: una problemática mundial creciente que necesita medidas urgentes.
- ¿Qué países del mundo no tienen ejército y cómo garantizan su seguridad?

RECURSOS ESTRATÉGICOS/ENERGÍA

- El país de Sudamérica que resguarda la reserva de plata más grande de la región: cuenta con 98,000 toneladas en total.
- Gran esperanza en Europa por el hallazgo de un mineral que podría abastecer al mundo durante millones de años.
- Lula se enfrenta a la agencia ambiental por un proyecto de perforación cerca de la desembocadura del Amazonas.

ESTRATEGIA - DOMINIO MARÍTIMO

- Rusia refuerza su influencia en el mar Rojo con una nueva base naval en Sudán.
- Australia y China se enfrentan en el último caso de expansionismo del Pacífico.

CIBER – IA

- Japan Is Ready to Legalize ‘Active Cyber Defense’.

INTELIGENCIA

- CHILE. COLUMNA | ¿En qué debe mejorar el sistema nacional de inteligencia?

ÁFRICA

- Tántalo, el metal raro que hace funcionar tu teléfono y que es una de las causas de la guerra en la República Democrática del Congo.
- Superando los dilemas de seguridad en la región de los Grandes Lagos.

AMÉRICA

- Lo que hay que saber sobre el papel de Canadá en la crisis del fentanilo.
- Qué es la Ruta de la Seda china y qué países de América Latina forman parte del acuerdo que Panamá dice que no renovará.
- ¿El fin de la diplomacia del dinero? El mapa de la ayuda internacional de Estados Unidos.
- Los retos en la Amazonía en el tercer mandato de Lula.

ASIA CENTRAL

- ¿Pivote o peón? La política de Azerbaiyán para evitar ser devorado por las grandes potencias.

EUROPA

- Tiroteo en escuela de Suecia: qué hay detrás de la ola de crímenes que aterroriza al país.
- Baltic states finally turn off Russian electricity.
- Debilitada, Rusia sigue siendo peligrosa.
- La estrategia de Macron: impulsar la IA para liderar Europa frente a Trump.

INDO PACÍFICO

- En China los barcos atraviesan montañas.
- Myanmar y su impacto geopolítico: análisis de dinámicas y escenarios.
- China, Taiwan, and the PLA’s 2027 milestones.

- Japón profundiza lazos con la OTAN en medio de cambios en el Indopacífico.

MEDIO ORIENTE

- ¿Puede Trump obligar a Jordania y Egipto a recibir a los palestinos de Gaza?
- What the Gaza war reveals about the limitations of missile defense.
- Tensión entre Egipto y Türkiye, nuevo orden geopolítico en Asia occidental.

RECOMENDACIONES DE LECTURA.

1- GEOPOLÍTICA – ECONOMÍA - INDIA

LA ACELERACIÓN ECONÓMICA DE INDIA ESTÁ LLEGANDO A SU FIN: “FALTAN IDEAS PARA EL CRECIMIENTO A LARGO PLAZO”



El crecimiento industrial, el mercado bursátil y la rupia se hundieron, y la mayoría de los consumidores ganan muy poco para levantarlos, lo que frena el impulso del país para convertirse en economía desarrollada. Hace un año, India se recuperaba con brío de una recesión provocada por Covid-19. El país había superado a China como el más poblado, y sus dirigentes declaraban que India era la gran economía con el crecimiento más rápido del mundo.....

<https://www.infobae.com/america/the-new-york-times/2025/01/27/la-aceleracion-economica-de-india-esta-llegando-a-su-fin-faltan-ideas-para-el-crecimiento-a-largo-plazo/>

2- GEOPOLÍTICA – ATLÁNTICO NORTE - NORUEGA

DEFENDING THE NORTH AMID RISING GEOPOLITICAL TENSIONS



A medida que se acerca el tercer aniversario de la invasión rusa de Ucrania, los países del Ártico han despertado plenamente a un nuevo paradigma de seguridad en la región. Ahora que Suecia y Finlandia han completado su proceso de adhesión a la OTAN en 2024, los siete países árticos no rusos han emergido con una visión clara sobre la amenaza a la seguridad que plantea el Kremlin. La creciente frecuencia de interferencias con infraestructura crítica en todo el norte de Europa, combinada con la respuesta mayoritariamente tímida de Europa, destaca que los estados del Ártico están lejos de estar completamente preparados para operar en este nuevo entorno de seguridad. En esta edición de Northern Connections, los expertos examinan tres cuestiones que influirán fuertemente en la trayectoria del panorama de seguridad de la región.....

<https://www.csis.org/analysis/defending-north-amid-rising-geopolitical-tensions>

3- GEOPOLÍTICA – ALEMANIA ALEMANIA FRENTE AL ABISMO



Las elecciones anticipadas del 23 de febrero en Alemania se producen en medio de una grave crisis y tras la ruptura de la coalición semáforo entre socialdemócratas, verdes y liberales. Los claros ganadores de los comicios serán, según las encuestas, los cristianodemócratas (CDU) que lidera Friedrich Merz, pero habrá un fuerte ascenso de la ultraderechista Alternativa para Alemania (AfD) de Alice Weidel. La ruptura de la alianza que ha gobernado Alemania estos tres últimos años no hace sino ahondar todavía más la crisis. Desde el principio se tenía poca confianza en la coalición entre socialdemócratas, liberales y verdes, pero consiguieron tejer un acuerdo y echar a andar tras 16 años de liderazgo de la ex canciller Angela Merkel que dejó bastantes desafíos pendientes.....

<https://www.politicaexterior.com/articulo/alemania-frente-al-abismo/>

POLÍTICA INTERNACIONAL/SOCIEDAD/ECONOMÍA

Migraciones clandestinas: una problemática mundial creciente que necesita medidas urgentes



Una caravana de migrantes en Huehuetán, México, dirigiéndose a Estados Unido (Foto de archivo: Reuters/Damián Sánchez)

La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) registra en la actualidad aproximadamente 281 millones de migrantes, que incluyen a los 35 millones de refugiados reconocidos por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). Alrededor de 100 millones de personas cruzaron las fronteras ilegalmente. Por Roberto García Moritán. 08 Feb, 2025.

Las **migraciones masivas** se han duplicado en la última década y constituyen una cuestión de creciente atención diplomática por su impacto demográfico, social y económico. La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) registra en la actualidad aproximadamente **281 millones de migrantes**, que incluyen a los **35 millones de refugiados** reconocidos por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). La OIM indica que **el 3,4% de la población mundial vive fuera de su país de origen**, impulsado principalmente por desplazamientos provocados por conflictos armados, gobiernos autoritarios, tendencias demográficas divergentes y circunstancias de fragilidad económica y ambiental. Una de las vertientes más sensibles se concentra en los migrantes que **cruzan las fronteras ilegalmente** y que no son reconocidos como refugiados. Según la OIM, se trata de **un flujo de casi 100 millones de personas** cuya vulnerabilidad los ubica en el umbral de labores ilícitas y, por ende, son percibidos como una **amenaza potencial a la seguridad pública**. Interpol, sobre la base de información policial Odyssey, estima que el delito clandestino genera alrededor de 6.500 millones de dólares en dos de las rutas principales del tráfico ilegal de migrantes y trata de personas (de África a Europa y de América Central a América del Norte). También reconoce que las herramientas de gestión de fronteras eficientes ayudan a mitigar el problema, pero no resultan suficientes.

Frente a esas circunstancias, resulta necesario un proceso eficaz de mayor cooperación internacional. Lamentablemente, el Pacto Mundial de las Naciones Unidas para la Migración, Segura, Ordenada y Regular (PMM, concluido en 2018 como expresión de soft law) no ha logrado el reconocimiento esperado ni ha contribuido a tratar a la migración ilegal con la prioridad y especificidad que merece. Tampoco parece haber sido eficiente para formular orientaciones que desalienten la migración irregular o que tranquilicen a los países de destino que ven en los criterios del PMM una homologación de migración indiscriminada. En gran medida, esa percepción resulta de la dinámica idealista impulsada por la ONU que considera a la inmigración como un fenómeno global.

Los países receptores de migrantes insisten que el diseño de políticas migratorias pertenece a la esfera soberana de cada Estado y observan con aprensión algunos de los 23 objetivos entrelazados y de confuso lenguaje vinculante que propone el PMM. Australia, Chile y Estados Unidos, por ejemplo, se han dissociado del PMM por considerar que el instrumento no distingue entre migrantes regulares o clandestinos y, en ese marco, garantiza desequilibradamente iguales derechos a ambas categorías de migrantes. Brasil, por su parte, también se desmarcó del instrumento durante la Administración Bolsonaro por considerar que aceptar las formulaciones del PMM sería como admitir un mundo de libre tránsito y sin fronteras. Ante el constante crecimiento de movimientos migratorios irregulares, **resulta necesario contar con un PMM que goce de credibilidad y aceptación universal**. A tal efecto, sería recomendable aprovechar los mecanismos de revisión del PMM para reducir diferencias sobre los mejores procedimientos para encarar la problemática migratoria clandestina. El próximo Examen regional del PMM, que tendrá lugar en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en Santiago de Chile (18-20 marzo 2025), puede ser una oportunidad para encausar el proceso multilateral migratorio con un horizonte más realista ante la perspectiva de una población mundial de 9 mil millones de personas para el 2037.

¿Qué países del mundo no tienen ejército y cómo garantizan su seguridad?



Ciertos países han optado por renunciar a sus fuerzas armadas, mientras que otros nunca han llegado a desarrollarlas. MARTA GALLARDO. Creada: 13.02.2025.

El estallido de **conflictos como la guerra en Ucrania** y la guerra en Gaza ha **intensificado la tensión a nivel global**. En este escenario de incertidumbre, la mayoría de los países han optado por reforzar su gasto en defensa y seguridad,

fortaleciendo sus **capacidades militares**. Sin embargo, existen naciones que han decidido prescindir de un ejército, ya sea por razones **históricas, políticas o económicas**. En lugar de mantener fuerzas armadas propias, han adoptado diferentes estrategias para garantizar su estabilidad, como acuerdos internacionales de defensa, tratados de seguridad colectiva o fuerzas policiales con funciones ampliadas. La ausencia de ejército en algunos países **no es un fenómeno reciente**, ya que en varios casos esta decisión se remonta a décadas o incluso siglos. En algunos, responde a principios pacifistas o a la preferencia por resolver conflictos mediante la diplomacia, mientras que en otros, su **reducido tamaño geográfico** o la falta de amenazas externas han hecho innecesaria la existencia de una fuerza militar convencional. Estas son algunas de las naciones que actualmente no cuentan con un ejército.

1. Andorra

Andorra, con aproximadamente 85.000 habitantes, es uno de los pocos países europeos sin un ejército permanente, aunque cuenta con un cuerpo policial. Su defensa, según lo establecido en el Artículo 3 del Tratado de Buena Vecindad, Amistad y Cooperación **entre España, Francia y Andorra, es responsabilidad de España y Francia.**

2. Ciudad del Vaticano

El Vaticano, el país más pequeño del mundo en extensión y población, tampoco cuenta con un ejército oficial. La seguridad del papa está a cargo de la Guardia Suiza Pontificia. A diferencia de Andorra, no tiene tratados firmados con Italia, ya que esto **supondría una violación de su neutralidad**. Sin embargo, aunque no está recogido de forma explícita, se presupone que el ejército italiano intervendría en su defensa si fuera necesario.

3. Samoa

Samoa fue la primera nación de la Polinesia en lograr la independencia en 1962 y, desde entonces, **nunca ha formado un ejército**. Su seguridad depende de Nueva Zelanda y, a nivel nacional, cuenta con una fuerza policial y una Unidad de Vigilancia Marítima.

4. Costa Rica

Este país centroamericano **abolió oficialmente su ejército en 1949**, tras una cruenta guerra civil que dividió al país. La defensa de su territorio terrestre y marítimo recae en la Fuerza Pública, un cuerpo policial de naturaleza civil.

5. Islandia

Islandia, situada al noroeste de Europa, es otra nación sin ejército. De hecho, es **el único miembro de la OTAN en esta situación**. Aunque cuenta con una guardia costera y una fuerza policial, los pilares de su seguridad a nivel internacional son su alianza con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y el Acuerdo Bilateral de Defensa de 1951 entre Islandia y Estados Unidos.

En esta lista también se incluyen países como **Liechtenstein y Dominica**, junto con varios territorios insulares. Entre ellos destacan Granada, Kiribati, Micronesia, Nauru, Islas Marshall, Palaos, Islas Salomón, Samoa, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Tuvalu y Vanuatu. También figuran territorios dependientes como Groenlandia, Islas Feroe, Polinesia Francesa, Montserrat, Niue, San Martín, Islas Caimán, Islas Cook y Curazao.

RECURSOS ESTRATÉGICOS/ENERGÍA

El país de Sudamérica que resguarda la reserva de plata más grande de la región: cuenta con 98,000 toneladas en total



Este país es un punto de interés estratégico para las principales potencias del mundo

La riqueza natural de esta nación la convierte en un actor fundamental de la economía regional. Actualizado el 12 Ene 2025.

En el corazón de Sudamérica, un país destaca por poseer una de las mayores **riquezas minerales** del planeta. Posee la **reserva de plata más grande de toda la región** con un impactante total de **98,000 toneladas**. Sus vastos **recursos naturales** no solo lo convierten en un actor clave para la economía regional, sino también en un punto de interés estratégico para las principales potencias del mundo. Este recurso lo posiciona como uno de los líderes mundiales en producción y exportación de plata, consolidando su importancia en el mercado global.

¿Cuál es el país de Sudamérica que tiene la reserva de plata más grande de la región?

El país es **Perú**. Alberga la reserva de plata más grande de Sudamérica, con aproximadamente 98,000 toneladas, según datos de la Asociación Nacional de Minería, Petróleo y Energía (ANMPE) Este impactante volumen de reservas se debe a la riqueza mineral de su territorio, especialmente en la cordillera de los Andes, una zona que fue explotada desde tiempos coloniales.

¿Dónde está geográficamente la mayor reserva de plata de Latinoamérica?

En regiones como **Áncash y Junín**, se concentra más de la mitad de las reservas de plata del país, respaldadas por un sólido marco regulatorio que impulsa la actividad minera y la exploración. En **Áncash**, se encuentran minas de renombre que contribuyen a la producción de plata, como la mina Antamina, que, aunque se especializa en múltiples minerales, también extrae plata en cantidades considerables. Por su parte, **Junín** alberga importantes yacimientos que continúan en actividad, garantizando la relevancia de esta industria en la economía local.

Más allá de la plata: cómo es la actividad minera de Perú

Además de ser el mayor productor de plata en Sudamérica, Perú se destaca por la explotación de **otros metales** que son esenciales para su economía y el mercado global. Entre los más importantes se encuentran:

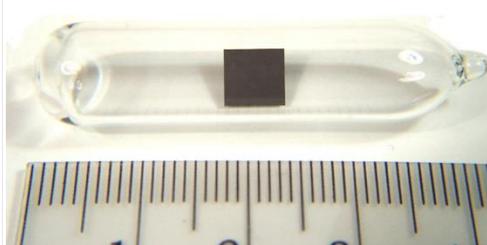
Cobre: es el segundo mayor productor de cobre en el mundo, con una participación significativa en el mercado global, lo que lo convierte en un actor clave en este sector.

Zinc: con un 12,5% de la producción mundial, Perú es uno de los mayores productores de zinc, consolidando su liderazgo en la industria minera.

Plomo: el país también desempeña un rol importante en la extracción de plomo, con una participación del 7,1% en el mercado global.

Oro: con un 4,6% de la producción mundial, la minería de oro es otro pilar económico para Perú, que sigue atrayendo inversiones internacionales en este sector.

Gran esperanza en Europa por el hallazgo de un mineral que podría abastecer al mundo durante millones de años



Una muestra de torio, el mineral hallado en Finlandia. Foto: Wikipedia.

Este abundante metal radioactivo tiene un menor riesgo de accidentes nucleares, por lo que es una alternativa excepcional al uranio que se estaba utilizando en todas las centrales hasta ahora. Por Canal26. 11 Feb 2025 -

Los minerales nucleares parecieran ser el futuro en un contexto de creciente demanda energética y búsqueda de alternativas sostenibles. El reciente hallazgo de un vasto yacimiento en Europa despertó el entusiasmo de la comunidad científica y económica. Este descubrimiento podría cambiar radicalmente el panorama energético mundial, asegurando el abastecimiento de combustible nuclear por millones de años y reduciendo la dependencia de fuentes más contaminantes. Se trata del torio, llamado así en honor al dios nórdico del trueno, Thor. Este abundante metal radioactivo tiene un menor riesgo de accidentes nucleares, por lo que es una alternativa excepcional al uranio que se estaba utilizando en todas las centrales hasta ahora. Tanto es así que China lleva ya un año construyendo la primera planta nuclear de torio. Igualmente, los planes chinos para desarrollar el uso de este mineral requieren de infraestructuras específicas con altos costos de implementación por lo que Europa todavía no se encuentra en condiciones de sacarle provecho al hallazgo en Finlandia.

Los beneficios del torio

Los reactores alimentados con torio generan menos residuos radioactivos y no producen plutonio, factor que contribuye a reducir los riesgos de proliferación nuclear. Además, el descubrimiento podría reducir la dependencia occidental del uranio, actualmente concentrado en unos pocos países productores, y contribuir a la diversificación de la matriz energética mundial. El torio podría ser utilizado para la fabricación de un combustible con el que no habría que repostar porque puede almacenar mucha energía en una cantidad muy pequeña. Incluso, hace 15 años, en el aniversario del Cadillac, se presentó un diseño bautizado como World Thorium Fuel que prometía un automóvil con la peculiaridad de que podría estar 100 años sin repostar combustible. Este vehículo estaba equipado por un reactor de torio que generaba una gran cantidad de electricidad para su motor. Tanta, que el exceso de producción podía inyectarse a la red eléctrica y así alimentar vecindarios enteros.

Lula se enfrenta a la agencia ambiental por un proyecto de perforación cerca de la desembocadura del Amazonas



Located in the north of Brazil, between the states of Amapá and Rio Grande do Norte, the Equatorial Margin has important oil potential Petrobras

El presidente brasileño de extrema izquierda, Luiz Inácio Lula da Silva, se reunirá con la agencia ambiental Ibama esta semana o la próxima para discutir la oferta de Petrobras de perforar en busca de petróleo cerca de la desembocadura del río Amazonas, dijo a una estación de radio local el miércoles. Reuters. Published on: 12 Feb 2025. <https://www.bairdmaritime.com/offshore/exploration-development/brazils-lula-clashes-with-environment-agency-on-bid-to-drill-near-mouth-of-amazon>

Lula, que ha defendido la oferta de la estatal Petrobras de explorar la región, dijo durante la entrevista que "Ibama es una agencia gubernamental que parece estar en contra del gobierno", en una escalada de críticas recientes contra el regulador.

No estaba claro si la reunión conduciría a una decisión final sobre si se permitiría a Petrobras perforar en el área ambientalmente sensible. En mayo de 2023, Ibama rechazó la solicitud de Petrobras de una licencia de perforación en alta mar para el área de Foz do Amazonas frente a la costa del estado de Amapá, citando preocupaciones ambientales. La compañía petrolera apeló poco después, pero la decisión final de Ibama está pendiente. El sindicato Ascema, que representa a los trabajadores de las agencias ambientales federales, expresó su preocupación por las declaraciones de Lula y agregó que las decisiones de Ibama se basan en "criterios técnicos, científicos y legales". Ibama no respondió de inmediato a una solicitud de comentarios. Su presidente, Rodrigo Agostinho, dijo al periódico O Globo que consideraba que la presión política era "normal". Las declaraciones de Lula se producen después de las conversaciones con Davi Alcolumbre, el nuevo presidente del Senado de Brasil y un vehemente defensor de la exploración petrolera en su estado natal de Amapá. El Margen Ecuatorial en el extremo norte de la zona es la frontera petrolera más prometedora de Brasil, ya que comparte geología con la cercana Guyana, donde Exxon Mobil está desarrollando enormes yacimientos. Si bien la región tiene un gran potencial para Petrobras, la empresa ha enfrentado una fuerte resistencia de las comunidades indígenas locales y los fiscales federales en relación con su intento de perforar allí. El mes pasado, la directora de exploración y producción de Petrobras, Sylvia dos Anjos, dijo que esperaba que la empresa recibiera la aprobación de Ibama en el primer trimestre de este año. *(Reporting by Fernando Cardoso and Eduardo Simões; writing by Fabio Teixeira; editing by Angus MacSwan and Leslie Adler)*

ESTRATEGIA - DOMINIO MARÍTIMO

Rusia refuerza su influencia en el mar Rojo con una nueva base naval en Sudán



El ministro de Asuntos Exteriores ruso, Sergei Lavrov, y su homólogo sudanés, Ali Youssef Al-Sharif, asisten a una conferencia de prensa después de sus conversaciones en Moscú, Rusia, el 12 febrero 2025 - REUTERS/ MAXIM SHEMETOV

El acuerdo entre Rusia y Sudán contempla el establecimiento de una instalación naval rusa en el mar Rojo con capacidad para recibir buques de guerra de propulsión nuclear - REUTERS/ MAXIM SHEMETOV. Enrique Fernández. 13/02/25

Tras años de negociaciones y esperas, Moscú ha logrado su propósito estratégico de establecer una base naval militar en territorio de Sudán, para controlar el acceso al mar Rojo. Así lo anunció el ministro de Asuntos Exteriores sudanés, Ali Youssef Al-Sharif, durante su visita a Moscú. “No discutimos lo que queríamos acordar, ya que esto ya se había firmado en un acuerdo entre los dos países y no había ningún desacuerdo en este asunto”, fueron las palabras del ministro tras la reunión con su homólogo ruso, Sergei Lavrov. El acuerdo contempla erigir una base naval militar en la ciudad de Port Sudán, al noreste del país y en las orillas del mar Rojo, que era uno de los principales objetivos del Kremlin. Lavrov, por su parte, aclaró que este acuerdo forma parte del fortalecimiento de las relaciones bilaterales, que han mejorado considerablemente como consecuencia del apoyo de Rusia al veto del Consejo de Seguridad contra la resolución británica que establecía la posible interferencia del Reino Unido en los asuntos internos de Sudán. Youssef concluyó subrayando el rechazo de Jartum a cualquier injerencia extranjera y aludió a que dicha estación no representaba ninguna amenaza para ningún otro país ni para la soberanía de Sudán, citando como ejemplo el cercano Yibuti, que alberga varias bases extranjeras. “Hemos llegado a un entendimiento mutuo sobre este tema. Por lo tanto, la cuestión es muy sencilla: estamos de acuerdo en todo”, sentenció Lavrov en respuesta a las negociaciones sobre el establecimiento de la nueva base militar en Port Sudán.

Características del acuerdo

A pesar de que no se concretaron los detalles del acuerdo, fuentes consultadas por BBC aseguraron que el contrato durará 25 años, ya que la idea de Rusia es la de establecer un centro logístico naval que sirva de enlace para los buques rusos que se encuentran en aguas del mar Rojo y alrededores. Entre las capacidades de esta nueva base destacan la posibilidad de albergar naves con arsenal nuclear y la de servir de asentamiento a más de 300 efectivos rusos. La misma fuente sostiene que, presuntamente, los intereses rusos en el puerto aumentaron en los últimos meses debido a la pérdida de soldados en Siria tras la caída del régimen de Bashar Al-Assad, puesto que el nuevo Gobierno rescindió los contratos con el Kremlin en el que se otorgaba a Rusia el arrendamiento a largo plazo de la única base naval que poseía Moscú fuera del territorio de la antigua Unión Soviética.



Fragata de la Armada rusa RFS Admiral Grigorievich (494), anclada en

Puerto Sudán - PHOTO/ ARCHIVO

Cuatro años de negociaciones

1.550 días después de que Vladimir Putin, presidente de Rusia, iniciara las negociaciones con las autoridades sudanesas, la base naval militar en Sudán cobra forma. Pese al estancamiento de las conversaciones, Jartum y Moscú han logrado acercar posturas. Los primeros problemas surgieron en 2021 tras la disolución del Gobierno y el estallido de la guerra entre el Ejército y las **Fuerzas de Apoyo Rápido (RSF)**, pero no fue hasta abril de 2023 cuando la aprobación del plan de desarrollo de la base militar pasó a depender del parlamento sudanés. Finalmente, en mayo, el comandante jefe adjunto del Ejército de Sudán, **Yasser al-Atta**, confirmó que ambos Estados firmarían, próximamente, los contratos que hoy se conocen para el establecimiento final de la base naval en **Port Sudán**.

Una base naval a cambio de apoyo militar

Toda concesión lleva implícito un trueque; nada se da sin que algo, visible o no, se reciba a cambio. En este caso, Sudán no iba a ser menos. Durante el anuncio a la prensa del acuerdo de establecimiento de la base naval, Lavrov aseguró que, a cambio de las concesiones sudanesas, el Ejecutivo ruso se compromete a enviar “ayuda militar cualitativa sin restricciones”. Según el politólogo alemán, Hager Ali, Rusia es quien ha tenido y tiene, en todo momento, las cartas ganadoras en la negociación. Ali explica que cuanto más duradero sea el conflicto, más armamento necesitarán las RSF y, por lo tanto, más armas venderá Rusia. Es el mismo caso que con los combustibles, en especial, con el diésel. Para ello el politólogo señaló que la actividad rusa en otros países como Libia y Chad ha sido financiada gracias al contrabando de diésel, por lo que ahora, desde la nueva base en Port Sudán, el negocio de los hidrocarburos podría encaminarse de nuevo como uno de los focos principales de ingresos para Moscú.

Australia y China se enfrentan en el último caso de expansionismo del Pacífico



Australia is accusing China of an unsafe and unprofessional

interaction with its maritime patrol plane (Australia Defence)

El gobierno del primer ministro australiano, Anthony Albanese, está tomando medidas que considera contrarrestan el movimiento expansionista de China en la región. <https://www.maritime-executive.com/article/australia-and-china-square-off-in-latest-case-of-pacific-expansionism> PUBLISHED FEB 14, 2025. BY THE MARITIME EXECUTIVE

Australia está tratando de aumentar su influencia en la región para contrarrestar a China y hoy China respondió con enojo después de un incidente en el aire sobre el Mar de China Meridional, donde China dice que Australia "infringió deliberadamente los derechos e intereses de China". "Instamos a Australia a abandonar su fantasía de especulación y aventura, restringir estrictamente las acciones de sus fuerzas navales y aéreas de primera línea y no estar dispuesta a ser un seguidor y un matón, provocando problemas en el Mar de China Meridional y dañando a otros y a sí misma", dijo el portavoz del Ministerio de Defensa, Zhang Xiaogang, respondiendo a las preguntas de los periodistas. El intercambio de palabras se produjo después de que Australia expresara ayer sus preocupaciones tras lo que llamó "una interacción insegura y poco profesional" entre un avión chino y un avión de patrulla marítima de la Real Fuerza Aérea Australiana. Australia sostiene que durante décadas ha llevado a cabo actividades de vigilancia marítima en la región del Mar de China Meridional, pero el martes 11 de febrero un avión chino invadió la zona y lanzó bengalas cerca de su aeronave. "Australia espera que todos los países, incluida China, operen sus ejércitos de manera segura y profesional", dijo el Departamento de Defensa del Gobierno australiano. Otras naciones, incluida Filipinas, que está lidiando con sus propias afirmaciones de expansionismo chino, respondieron rápidamente y también expresaron su preocupación por el incidente. China respondió diciendo que Australia "se quejó primero y difundió narrativas falsas". Zhang afirmó que el avión australiano había "ignorado la carretera principal en el Mar de China Meridional" y se había entrometido en el espacio aéreo chino.



Kimbe Port, West New Britain Province, Papua New Guinea

El gobierno de Albanese ha estado trabajando para controlar a China y proteger los intereses australianos. A fines de la semana pasada, se anunció que el gobierno, a través del Fondo Australiano de Financiamiento de Infraestructura para el Pacífico, proporcionaría préstamos al gobierno de Papúa Nueva Guinea para un programa de modernización de la infraestructura portuaria. Se especula que la medida se tomó para bloquear los intentos de China de liderar las modernizaciones portuarias. China ha estado ganándose el favor y aumentando su influencia a través de sus proyectos portuarios en todo el mundo, incluidas las operaciones de terminales en el Canal de Panamá, lo que llevó a las afirmaciones de Donald Trump de que China ahora está administrando el Canal de Panamá. Australia está proporcionando un préstamo de 95,7 millones de dólares australianos (61 millones de dólares estadounidenses) que

respaldará la modernización del puerto de Kimbe en la provincia de Nueva Bretaña Occidental. El puerto desempeña un papel fundamental en el comercio, ya que maneja el 90 por ciento del comercio de aceite de palma en la provincia, que es una de las mayores exportaciones del país. Está previsto que las obras comiencen a principios de 2025 y concluyan en 2026, y aumentarán la resiliencia frente a los impactos climáticos y mejorarán los servicios de transporte de mercancías. “El proyecto refuerza el compromiso de Australia de apoyar el crecimiento económico y la conectividad regional de Papúa Nueva Guinea y mejorará la confiabilidad de la infraestructura, fortalecerá la eficiencia de la cadena de suministro, mejorará la conectividad e impulsará las oportunidades económicas locales”, dijeron los funcionarios australianos al anunciar el proyecto. El proyecto del puerto de Kimbe es el primero de cinco mejoras importantes que Australia está apoyando en Papúa Nueva Guinea, y Oro Bay, Daru, la cuenca mareal de Lae y Kavieng también se beneficiarán de las instalaciones portuarias mejoradas. Se espera que el proyecto para modernizar los puertos de Papúa Nueva Guinea cueste 621,4 millones de dólares australianos (395 millones de dólares estadounidenses).

CIBER – IA

Japan Is Ready to Legalize ‘Active Cyber Defense’



Credit: ID 132487198 © Mykhailo Polenok | Dreamstime.com

The 2022 National Security Strategy called for an overhaul of Japan’s cybersecurity posture. This might be the year the legislation finally gets over the finish line. By Daisuke Akimoto. Jan 24, 2025.

<https://thediplomat.com/2025/01/japan-is-ready-to-legalize-active-cyber-defense/>

On January 24, the Japanese government convened this year’s ordinary Diet session, which will run for 150 days, at least until June 22. The administration of Prime Minister Ishiba Shigeru is planning to submit 59 important bills during the ordinary session. Among those 59 bills, the Active Cyber Defense Legislation is one of the most significant, given its implications for the national security and defense of Japan. The Active Cyber Defense Legislation was presented by the Japanese government to executives of the Liberal Democratic Party (LDP) on January 16, and the LDP approved the draft legislation shortly afterwards. After the meeting, LDP Policy Research Council Chairman Onodera Itsunori commented, “The lives of Japanese people will be at risk if we do not improve our cybersecurity capabilities as soon as possible.” He pointed to recent cyberattacks on Japan Airlines, which occurred at the end of December. The Ishiba government drafted the new legislation in order to fundamentally strengthen Japan’s cybersecurity capabilities. According to an outline released by the government, the legislation contains three main points: reinforcement of public-private cooperation, government utilization of information on communications services provided by domestic telecommunications providers, and implementation of measures to penetrate and neutralize an attacker’s server. Companies related to critical infrastructure in 15 fields (electricity, gas, oil, water, railways, trucking, ocean shipping, aviation, airports, telecommunications, broadcasting, postal services, finance, credit cards, and ports) will be obliged to report cyberattacks to the government as a form of public-private cooperation. The government will then advise them on how to limit the damage and prevent future incidents. The government will also have the ability to monitor certain aspects of communications between Japan and foreign countries if a cyberattack is suspected. In an attempt to address privacy concerns, the legislation limits government monitoring to “what is known as mechanical information, such as internet protocol addresses and transmission and reception times,” The Japan Times reported. The actual content of the communication would be private.

Measures to penetrate and neutralize an attacker’s server would be conducted by police with approval by the third party. In case of a highly organized cyberattack, the prime minister shall order the Self-Defense Forces (SDF) to take measures for defense against the cyberattack. In addition, the legislation includes the reorganization of the National Center of Incident Readiness and Strategy for Cybersecurity (NISC). As previously reported by Takahashi Kosuke in The Diplomat, however, Japan’s cybersecurity policy has been criticized as “lagging behind” domestically and externally. Former U.S. Director of National Intelligence Dennis C. Blair informed Tokyo in April 2022 that Japan’s cybersecurity had not caught up with the United States and its allies. Blair gave three recommendations to improve the situation: 1) appoint a Japanese counterpart to the White House’s national cyber director, 2) establish an organizational counterpart equivalent to the U.S. National Security Agency (NSA), Cyber Command, and Five Eyes, and 3) reorganize Japan’s NISC to be a cooperative partner for the U.S. Joint Cyber Defense Collaborative (JCDC).

In response to the domestic and external pressure and criticism – including the so-called “Blair shock” – the administration of Prime Minister Kishida Fumio included the introduction of active cyber defense in the 2022 National Security Strategy. The 2022 NSS stipulated: “Japan will introduce active cyber defense for eliminating in advance the possibility of serious cyberattacks that may cause national security concerns to the Government and critical infrastructures and for preventing the spread of damage in case of such attacks, even if they do not amount to an armed attack.” As reported by Thisanka Siripala in The Diplomat, the relevant legislation was scheduled to be submitted to the extraordinary Diet session last year. However, the Japanese government has not been able to enact the Active Cyber Defense Legislation for more than two years. Why has it taken so long for Tokyo to prepare the legislation?

There are three major reasons for the delay, as previously pointed out in The Diplomat. First, there has been fear that the active cyber defense system might violate Article 21 of the Japanese Constitution, which guarantees “secrecy of communications,” and the Telecommunications Business Law, by which the secrecy of communications is legally protected.

Second, if the Japanese government is allowed to penetrate and neutralize an attacker’s server, such an act might be regarded as a violation of Japan’s Act on Prohibition of Unauthorized Computer Access that prohibits unauthorized access to systems.

Third, although Japan can exercise the right to individual and collective self-defense in light of the Japanese Constitution and international law, it has been pointed out that “preemptive” defense measures based on the active cyber defense system might be incompatible with Japan’s principle of exclusively defense-oriented policy (*senshu boei*) based on Article 9 of the Japanese Constitution (also known as the “peace clause”).

In public discussions of the law, Mainichi Shimbun argued in an editorial that the Japanese government must not violate the individual rights of the Japanese people under the name of so-called “public welfare.” Similarly, an Asahi Shimbun editorial emphasized that the right to privacy should not be a “bargaining chip” in the deliberation of the legislation. Does this mean that it would be difficult for the Ishiba administration to enact the legislation during this ordinary session? Since the Ishiba government is a minority ruling coalition, the cooperation of opposition parties is essential for passing any legislation, and it does not seem to be difficult for Ishiba to gain support from the opposition. Despite some criticisms, the bill has solid public support. According to an opinion poll reported by Nikkei Shimbun on July 1 last year, 65 percent of respondents supported the necessity of the Active Cyber Defense Legislation, while only 10 percent opposed the legislation. Looking at party affiliation, 70 percent of the LDP supporters and 68 percent of the Constitutional Democratic Party (CDP), Japan’s largest opposition party, supporters favored the enactment of the legislation. Notably, not only the CDP but also other major opposition parties, such as the Democratic Party for the People (DPFP) and Nippon Ishin no Kai (Japan Innovation Party) are supportive of introducing the active cyber defense system. Tamaki Yuichiro of the DPFP demanded in November 2024 that the Ishiba government should introduce the active cyber defense system within the year 2024. Likewise, Baba Yoshihisa of Nippon Ishin expressed his view in November 2024 that the introduction of the active cyber defense system is “absolutely necessary” for Japan. Not surprisingly however, the Japanese Communist Party expressed its opposition to the active cyber defense system, calling the idea “extremely dangerous” because such a measure might lead to a “preemptive” attack by the Japanese government.

Given the power balance of the current Diet, support from opposition parties is a must for the enactment of the Active Cyber Defense Legislation, but it seems that the enactment process could be relatively smooth given the rhetorical support offered by the major opposition parties at this stage. The most important thing for the Ishiba government to enact the Active Cyber Defense Legislation is to provide sufficient explanation of the necessity of the legislation to the Japanese people during the deliberation process at the Diet. According to a survey by the Kioicho Strategy Institute reported on December 14, 2024, 30 percent of respondents answered that they had never heard of “active cyber defense” at all, and 44 percent responded that they had heard of it but do not know the details. The survey indicated that most Japanese people do not have proper knowledge of the active cyber defense system. Accordingly, meticulous explanations and deliberations are necessary in the enactment process of the legislation at the Diet. At the same time however, the Ishiba administration is expected to finalize the enactment process as swiftly as possible to improve cybersecurity capabilities as part of Japan’s national security strategy. Furthermore, now that Tokyo and Washington are ready to begin collaborative research on cyberattacks that exploit artificial intelligence (AI), the enactment of this legislation is imperative for the enhancement of the Japan-U.S. alliance system.

INTELIGENCIA

CHILE. COLUMNA | ¿En qué debe mejorar el sistema nacional de inteligencia?



Claramente toda ley y todo sistema puede mejorar, pero esperar que sólo por la vía de mejorar la ley existente vamos a cambiar notoriamente las capacidades y efectividad del sistema es ser en extremo iluso. 5 de Febrero de 2025 El Líbero Richard Kouyoumdjian.

<https://www.athenalab.org/medios/2025/02/05/columna-en-que-debe-mejorar-el-sistema-nacional-de-inteligencia/>
Uno de los temas que tanto expertos, académicos, miembros del gobierno actual e integrantes de los dos gobiernos de Sebastián Piñera mencionan como necesario es tener un robusto y efectivo sistema nacional de inteligencia, que esté de acorde a las necesidades que el Chile actual tiene en la materia tanto producto del escenario global, como producto del problema de seguridad pública que nos afecta. El consenso general es que el actual sistema no da el ancho y no está cumpliendo con su propósito, algo que no necesariamente tiene su origen en la ley actual. El actual sistema nacional de inteligencia está regulado por la ley 19.974 del 2004, que aparte de establecer la operación del sistema y aspectos administrativos, crea la Agencia Nacional de Inteligencia (ANI), continuadora legal de la Dirección de Seguridad Pública e Informaciones que había sido creada en 1993 con un foco en el orden y seguridad pública, y no en la función de

inteligencia del Estado como un todo o con la mirada sistémica que tiene la actual que nos rige. Claramente toda ley y todo sistema puede mejorar, pero esperar que sólo por la vía de mejorar la ley existente vamos a cambiar notoriamente las capacidades y efectividad del sistema es ser en extremo iluso y cae en la misma categoría de ingenuidades como es la creación del Ministerio de Seguridad, algo que algunos creen por el hecho de existir y tener un ministro a cargo va a acabar con los delincuentes, criminales, terroristas e insurgentes que asolan el Chile actual.

¿Qué aspectos deberían ser mejorados en la ley actual?, la que en opinión de este autor y de algunos reputados expertos no es mala, pero que después de 20 años sí necesita algunos ajustes. Estamos hablando de los relativos a la dotación de la ANI, que por ley tiene una dotación cercana a los 100, necesitando tener de 7 a 10 veces si es que tomamos como referencia los servicios de inteligencia de países europeos y en particular del español; un presupuesto de a lo menos US\$80 millones (10 veces el actual); de una ley que nos permita desarrollar especialistas de carrera en los cuales poder invertir; permitir que la gobernanza y operación del sistema sea más fluida e integrada; que no hayan dudas de que lo relativo a inteligencia es secreto y que su violación está penada con cárcel, y que tenga las capacidades máximas en recolección de data local e internacional de todos tipos y su procesamiento.

Las mejoras que actualmente se discuten en el Congreso tiene un foco principal en la gobernanza y propósito del sistema, pero no necesariamente generan músculo o aumentos de capacidades reales, y en ese sentido, peca de los mismos problemas que tiene la ley que crea el Ministerio de Seguridad Pública, en el sentido de que su modificación no resuelve el problema que tenemos de buena y oportuna inteligencia, e incluso, podrían echar a perder lo ya existente. Entrando en detalles, la ley actual, quizás buena para el 2004, asume y continúa la dirección de seguridad pública e informaciones creada en el gobierno de Aylwin en 1993, basando su capacidad inicial tanto en número como en integrantes de la dirección a la que reemplazaba, pero fallando en ser flexible en cuanto a dotaciones, como también en la creación de especialistas en la materia y la carrera profesional que ellos podrían desarrollar, algo que 20 años después sigue siendo el problema principal a haber.

Para realizar inteligencia se necesita de gente que sepa, tenga la experiencia y las capacidades requeridas para los tiempos actuales, tiempos de la IA y de realidades que cada vez son más complejas. El proyecto de ley que moderniza la inteligencia sí crea una Escuela de Inteligencia, pero falla en lo que se refiere a dotaciones necesitadas y el desarrollo de una carrera profesional, lo que, entre otras cosas, haría más fácil la inversión y entrenamiento en el capital humano de la organización. Esto que indico es normal en organizaciones como la española, las del Reino Unido y los Estados Unidos de Norteamérica. Como indiqué anteriormente, el proyecto de ley que se discute en el Congreso desde hace más de 5 años coloca mucho foco en el gobierno corporativo, nuevos roles, y comités, pero no asegura o mejora que la coordinación y flujo de información dentro del sistema se produzca o que, de suceder, sea rápido y oportuno, que es una de las falencias del sistema actual, uno en donde muchas veces el director de la ANI tiene que pedir apoyos para que las cosas funcionen. Dicho eso, sí incorpora al sistema organizaciones como el Registro Civil, SII, Aduanas, UAF, Gendarmería, Ministerio de Relaciones Exteriores, y de todos aquellos que algo tienen que ver con la materia. Tampoco la ley que se discute asigna mayores presupuestos a la ANI o su sucesora, la Agencia Nacional de Inteligencia Civil (ANIC), los que son necesarios no sólo para disponer de equipos humanos más grandes y preparados, sino que también para adquirir capacidades tecnológicas superlativas, de IA y de procesamiento de datos, sean de origen humano, como de otros medios como son cámaras, pórticos lectores, de interceptación de comunicaciones, etc..., todas cosas propias de la modernidad que vivimos. En esta sección sí reconoce la necesidad de un Centro de Fusión de Inteligencia, componente central en la creación de información para la toma de decisiones de las autoridades nacionales. Para cerrar y para concluir, las capacidades que tengamos en materia de inteligencia van a ser directamente proporcionales a la inversión que hagamos en la materia, a la preparación y capacidades humanas y tecnológicas que tengamos, a la fluidez y oportunidad de la información, a la calidad del gobierno corporativo, en donde la complejidad no ayuda, y en entender que es un sistema el cual para ser efectivo debe ser administrado como tal. Lo que no puede suceder es dejar las cosas como están o sólo quedarse con una nueva ley de inteligencia que no se hace cargo de lo principal, que son la falta de capacidades del sistema en lo humano y en lo tecnológico, y que, de no haberlas, no será efectivo o robusto, o a la altura de lo que necesitamos para el Chile de hoy y las complejidades del mañana.

ÁFRICA

Tántalo, el metal raro que hace funcionar tu teléfono y que es una de las causas de la guerra en la República Democrática del Congo



Se sospecha que el M23 usa el dinero que recauda al controlar las minas de coltán para pagar a sus guerrilleros y financiar su armamento.

Es muy probable que dentro de tu teléfono móvil haya una minúscula cantidad de un metal que comenzó su viaje enterrado en el subsuelo del este de la República Democrática del Congo, donde actualmente se libra una brutal guerra. BBC News Mundo. 07 FEB 2025.

Incluso es posible que esté directamente relacionado con el grupo rebelde M23, que ha saltado a los titulares de todo el mundo esta semana. El tántalo que contiene tu dispositivo pesa menos de la mitad de una arveja, pero es esencial para el funcionamiento eficiente de un teléfono inteligente y de casi todos los demás dispositivos electrónicos sofisticados. Las

propiedades únicas de este metal raro, azul grisáceo y lustroso, como la capacidad de mantener una carga elevada si se compara con su tamaño y funcionar a distintas temperaturas, lo convierten en un material ideal para los diminutos condensadores que almacenan energía temporalmente. También se extrae en Ruanda, Brasil y Nigeria, pero al menos el 40% -y quizá más- del suministro mundial de este elemento procede de la República Democrática del Congo, y algunas de las principales zonas mineras están ahora bajo el control del M23. Esta milicia está liderada por miembros de la etnia tutsi, víctima del genocidio ruandés de 1994, que aseguran que tomaron las armas para proteger los derechos de esta minoría. La actual oleada de combates se ha prolongado durante meses, pero los rebeldes acapararon la atención con el asalto del domingo a Goma, centro esencial de comercio y transporte. La ciudad, fronteriza con Ruanda y con un millón de habitantes, es un centro regional para el negocio minero. Los enfrentamientos entre esta milicia y las fuerzas gubernamentales han dejado escenas dantescas, con miles de muertos y cadáveres tirados por las calles. El caos que se apoderó de la ciudad cuando fue tomada por el M23 propició una fuga masiva de la cárcel de Munzenze, en la que más de 100 mujeres fueron violadas en la sección femenina de la prisión y posteriormente quemadas vivas al incendiarse la misma, según un informe de la ONU. En el último año, el M23 ha avanzado rápidamente por el este de la República Democrática del Congo, una zona rica en minerales, ocupando territorios en los que se extrae coltán, el mineral del que se extrae el tántalo o tantalio.

Como muchos otros grupos armados que operan en la zona, el M23, creado en 2012, comenzó defendiendo los derechos de un grupo étnico que se consideraba amenazado. Pero a medida que su territorio se ha ido expandiendo, la minería se ha convertido en una fuente de ingresos crucial para pagar combatientes y armas. Según la ONU y grupos como International Crisis Group, Ruanda apoya a los milicianos del M23, los entrena y respalda con armamento sofisticado e incluso con soldados sobre el terreno. "No cabe duda de que hay tropas ruandesas en Goma apoyando al M23", dijo el jefe de las fuerzas de mantenimiento de la paz de la ONU, Jean-Pierre Lacroix. El pasado abril, el M23 se apoderó de Rubaya, una ciudad situada en el corazón de la industria del coltán del país. La extracción de minerales en esta región no está en manos de conglomerados multinacionales, sino que miles de personas trabajan en minas a cielo abierto que se extienden por el terreno, o bajo tierra, en condiciones sumamente inseguras e insalubres.



La explotación de una mina de coltán en Rubaya en 2014.

Forman parte de una compleja red informal que extrae las rocas del suelo con palas, las saca a la superficie, las tritura, las lava, las grava, las vende y las exporta para su posterior purificación y fundición. Cuando el M23 se instaló en Rubaya, los rebeldes establecieron lo que un grupo de expertos de la ONU describió como una "administración similar a la de un Estado", expidiendo permisos a los excavadores y comerciantes y exigiendo una tasa anual de US\$25 y US\$250 respectivamente. El M23 duplicó los salarios de los excavadores para asegurarse de que siguieran trabajando. El grupo gestiona la zona como un monopolio y se asegura -con la amenaza de arrestos y detenciones- de que sólo los comerciantes autorizados puedan ejercer su actividad. El M23 cobra además una tasa de US\$7 por cada kilogramo de coltán. El grupo de expertos de la ONU estimó que, como resultado, el M23 obtiene unos US\$800.000 al mes de los impuestos sobre el coltán en Rubaya. Es casi seguro que ese dinero se utiliza después para financiar la rebelión. Existe un interrogante sobre la forma en que el mineral extraído de las zonas controladas por el M23 entra en la cadena de suministro mundial. La vecina Ruanda, que se cree que apoya al M23, está en el centro de la respuesta, dicen los expertos de la ONU. En teoría, un sistema de trazabilidad -conocido como la Iniciativa Internacional de la Cadena de Suministro del Estaño (ITSCI, por sus siglas en inglés)- debería garantizar que lo que se utiliza en la fabricación de teléfonos y otros aparatos electrónicos procede de fuentes responsables y evita la financiación de conflictos y las violaciones de los derechos humanos.

La Ley Dodd-Frank de EE.UU., aprobada en 2010, y una norma similar de la Unión Europea pretenden garantizar que las empresas que compran estaño, tántalo, wolframio y oro -los llamados "minerales de conflicto"- no financien involuntariamente la violencia. Pero la trazabilidad no es sencilla, e ITSCI ha recibido algunas críticas. La dispersión de las pequeñas minas dificulta a las autoridades locales el control exacto y, según Ken Matthysen, experto en seguridad y gestión de recursos del grupo de investigación independiente IPIS, existe un problema de corrupción. ITSCI dijo a la BBC que cubren 3.000 minas y que estas comunidades remotas se han beneficiado de su apoyo. En el caso de Rubaya, ITSCI suspendió sus operaciones allí poco después de que el M23 entrara en la ciudad, pero el grupo ha conseguido seguir exportando coltán a través de Ruanda, según los expertos de la ONU. Ruanda tiene sus propias minas de coltán, pero los expertos afirman que el mineral no certificado se mezcla con la producción ruandesa, lo que provoca una "importante contaminación de las cadenas de suministro". "Gran parte del comercio de estos minerales pasaba por la zona controlada por el M23 en dirección a Ruanda. Así que, incluso entonces, Ruanda se estaba beneficiando de la inestabilidad en el este de la República Democrática del Congo y vimos que los volúmenes de exportación a Ruanda ya estaban aumentando", dijo a la BBC.



El M23 aumentó los salarios de los mineros en Rubaya pero se aseguró de quedarse con el monopolio del comercio de coltán.

Las cifras del Servicio Geológico de Estados Unidos muestran que las exportaciones de coltán de Ruanda aumentaron un 50% entre 2022 y 2023. Matthysen afirmó que no es posible que todo esto proceda de Ruanda. La portavoz del gobierno ruandés, Yolande Makolo, reiteró a la BBC que en su país había minerales y capacidad de refinado, y que era cínico "tomar lo que está ocurriendo en el este de la RDC, donde una comunidad perseguida lucha por sus derechos... y convertirlo en una cuestión de beneficio material". El presidente ruandés, Paul Kagame, también ha rechazado los informes de los expertos de la ONU, desdenando su "profesionalidad". Gran parte del este de la República Democrática del Congo lleva muchos años sumida en el conflicto, lo que plantea interrogantes sobre quién se ha beneficiado y si los grupos armados sacan provecho de lo que allí se extrae de la tierra. Para poner de relieve el problema y su relación con la industria de los teléfonos inteligentes, el gobierno congoleño presentó a finales del año pasado demandas penales en Francia y Bélgica contra filiales del gigante tecnológico Apple, acusándolas de utilizar "minerales de conflicto". Apple ha rebatido la acusación y ha señalado que, desde principios de 2024, debido a la escalada del conflicto y a las dificultades de la certificación, dejó de abastecerse de tántalo, entre otros metales, tanto de la República Democrática del Congo como de Ruanda. Otras empresas no han sido tan claras, lo que significa que, a medida que el M23 se apodera de más territorio, esos pequeños trozos de tántalo de las minas que controlan podrían seguir llegando a los dispositivos en los que hemos llegado a confiar. *Con reportería de Damian Zane.

Superando los dilemas de seguridad en la región de los Grandes Lagos



Desde que se cancelara la reunión prevista para diciembre de 2024 entre Ruanda, la República Democrática del Congo (RDC) y Angola debido a la no presentación del presidente ruandés Paul Kagame, el grupo rebelde M23 ha continuado su avance militar en Kivu del Norte, extendiendo su control sobre la ciudad de Goma en el este de la RDC. Paul-Simon Handy. 12th February 2025. Written by Paul-Simon Handy, Regional Director East Africa and Representative to the African Union, ISS Addis Ababa.

También ha lanzado una gran ofensiva en Kivu del Sur, a pesar de la presencia de la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas (ONU) en la RDC y de la misión de la Comunidad de Desarrollo de África Austral (SADC) de 5.000 efectivos en el país. Kagame no participó en diciembre porque la RDC se negó a comprometerse a negociar con el M23. Trece años después de la primera crisis del M23, estos nuevos enfrentamientos confirman la persistente inestabilidad en la región de los Grandes Lagos. Persisten las acusaciones mutuas entre la RDC y Ruanda. Kigali acusa a Kinshasa de apoyar a las Fuerzas Democráticas para la Liberación de Ruanda (FDLR), con base en la República Democrática del Congo, un argumento que Ruanda utiliza regularmente para justificar sus incursiones militares en el este del país. El Grupo de Expertos de la ONU afirma que más de 4.000 soldados ruandeses han sido desplegados en esta supuesta intervención defensiva. La crisis actual pone de relieve el fracaso de los intentos anteriores de construir una arquitectura de seguridad regional sostenible. En las últimas dos décadas se han probado numerosos modelos en los Grandes Lagos. ¿Es posible construir un sistema de seguridad regional cuando la inseguridad está impulsada por las debilidades de la República Democrática del Congo y no por una amenaza externa?

El más reciente es el Marco de Paz, Seguridad y Cooperación de 2013 (también llamado Acuerdo Marco de Adís Abeba). En él se esbozan los compromisos de las distintas partes (incluido el fin del apoyo a los grupos armados extranjeros) y se confía en la ONU, la Unión Africana, la SADC y la Conferencia Internacional sobre la Región de los Grandes Lagos (CIRGL) como garantes. Sin embargo, este acuerdo ha resultado ineficaz debido al resurgimiento del M23, apoyado por Ruanda e incluso Uganda, según informes creíbles, así como por la colaboración bien documentada del ejército de la República Democrática del Congo con las milicias. Mucho antes del Acuerdo Marco de Adís Abeba, otra herramienta, el Pacto de la CIRGL, luchaba por establecer un mecanismo de seguridad colectiva en la región. Durante las crisis del grupo rebelde Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo (CNDP) (2007-9) y el resurgimiento inicial del M23, la CIRGL no pudo hacer cumplir sus compromisos. Su principal instrumento, el Mecanismo de Verificación Ad Hoc, se vio eclipsado por iniciativas más limitadas. La CIRGL carecía de financiación y sus miembros no pudieron implementar sus decisiones frente a países militarizados que se mostraban reacios a cooperar.

Al mismo tiempo, la integración económica, presentada como un catalizador para la estabilización, no ha dado resultados. El ingreso de la República Democrática del Congo a la Comunidad de África Oriental en 2022 generó esperanzas de que se pudiera formalizar la interdependencia económica entre las provincias orientales de la República Democrática del Congo y sus estados vecinos (Ruanda, Uganda, Burundi, Tanzania y Kenia). Pero las persistentes rivalidades políticas y económicas, en particular entre Ruanda y Uganda, han paralizado esta dinámica. Estos modelos de seguridad regional de los Grandes Lagos a largo plazo han ido de la mano de los procesos de paz de Nairobi y Luanda, que se centran en una agenda más limitada de silenciar las armas para permitir la diplomacia. Dadas las limitaciones de estos dos procesos, ¿cómo se puede construir un sistema de seguridad regional, dado que la principal fuente de inseguridad proviene de las debilidades intrínsecas de un miembro (la República Democrática del Congo), no de una amenaza externa? El problema se ve agravado por la desconfianza profundamente arraigada entre los líderes políticos. Otro desafío es la ausencia de una comunidad económica regional que abarque África central, meridional y oriental. Este es un papel que podría haber desempeñado la Comunidad Económica de los Países de los Grandes Lagos (CEPGL), creada en 1976 por la República Democrática del Congo, Ruanda y Burundi. Aunque la CEPGL todavía existe, está inactiva. La falta de una REC operativa complica la responsabilidad regional de resolver las crisis, ya que multiplica el número de actores que se sienten responsables de la estabilidad en los Grandes Lagos.

Se pueden considerar tres posibles soluciones.

En primer lugar, el modelo hegemónico: un sistema de seguridad regional basado en la supremacía militar de un actor dominante. Similar a un pacto de defensa común como la Organización del Tratado del Atlántico Norte o el Pacto de Varsovia, parece inadecuado en el contexto de los Grandes Lagos, ya que la no agresión ha fracasado dentro de la CIRGL. Aunque Ruanda tiene una superioridad militar relativa, su tamaño, demografía y economía no le permiten asumir el papel de policía regional. Además, otros actores como Kenia y Tanzania siguen divididos entre sus compromisos en la región de los Grandes Lagos y otras prioridades regionales, en particular en África Oriental.

Una segunda opción es construir un sistema de seguridad regional para contrarrestar las ambiciones de un actor dominante. Sin embargo, la interdependencia económica y geográfica entre los principales estados de la región de los Grandes Lagos (RDC, Ruanda, Uganda, Burundi y Tanzania) hace difícil identificar un enemigo común. Y la fluidez de las alianzas regionales dificulta la formación de un bloque coherente.

Una tercera solución –y la más realista– es fortalecer el enfoque cooperativo del Acuerdo Marco de Addis Abeba y de la CIRGL, que se basa en la coordinación entre los Estados para prevenir los conflictos, respetando al mismo tiempo las interdependencias económicas y de seguridad.

Sin embargo, para que este mecanismo funcione, se necesitan varios ajustes. En primer lugar, se debe redefinir la región de los Grandes Lagos para incluir únicamente a los cinco países que bordean los lagos Alberto, Kivu y Tanganyika (RDC, Ruanda, Burundi, Uganda y Tanzania). Los últimos 20 años han demostrado que la cooperación en materia de seguridad es más exitosa cuando se limita a unos pocos países.

En segundo lugar, se debe crear un verdadero mercado común de recursos naturales para limitar los conflictos vinculados a su explotación informal.

Por último, los garantes internacionales del Acuerdo Marco de Addis Abeba deben ser reemplazados por Estados regionales con capacidades militares creíbles, como Angola y Tanzania. Estos países deben garantizar que se implementen los acuerdos y que los actores que no cumplen con sus obligaciones rindan cuentas.

Lo más importante es que es esencial fortalecer el Estado congoleño. La debilidad estructural de la República Democrática del Congo sigue siendo la principal fuente de inestabilidad de la región. Sin un Estado capaz de controlar sus fronteras, asegurar su territorio y proporcionar a los ciudadanos servicios básicos, cualquier arquitectura regional fracasará. La región de los Grandes Lagos, rica en oportunidades pero asolada por décadas de conflicto, sólo puede estabilizarse mediante un enfoque integrado en el que la cooperación regional y la construcción del Estado se complementen. La desconfianza entre los líderes y el pasado militarista de la región dificultan la cooperación en materia de seguridad, pero no la imposibilitan.

AMÉRICA

Lo que hay que saber sobre el papel de Canadá en la crisis del fentanilo



Una mujer de 36 años fue reanimada tras sufrir una sobredosis de fentanilo en una sala de consumo supervisado de Toronto, en 2018. Credit...Ian Willms para The New York Times.

En respuesta a la amenaza de aranceles del presidente Trump, Canadá presentó un plan de seguridad para combatir el tráfico del opioide, que también está matando a muchos canadienses. Por Vjosa Isai. Reportando desde Toronto. 06 feb 2025. <https://www.nytimes.com/es/2025/02/06/espanol/mundo/fentanilo-canada-trump-mexico.html>

El aplazamiento de último momento de los aplastantes aranceles estadounidenses a Canadá se produjo después de que el primer ministro Justin Trudeau revelara una serie de medidas destinadas a controlar el tráfico de fentanilo, una razón clave que el presidente Trump ha citado para querer imponer gravámenes. El fentanilo ha inundado el suministro de drogas de Norteamérica durante la última década, matando a decenas de miles de personas en Canadá y Estados Unidos, y generando enormes ganancias para las organizaciones delictivas que utilizan conocimientos básicos de química, equipos

improvisados y laboratorios caseros para producir millones de dosis. Trump ha hablado repetidamente del fentanilo como una importante amenaza para la salud pública de los estadounidenses y responsabiliza a México y Canadá de permitir la entrada de la droga en Estados Unidos. Pero el año pasado, menos del 1 por ciento del fentanilo que llegó a Estados Unidos procedía de Canadá. De hecho, el fentanilo es una amenaza igual de grave para la salud pública en Canadá, donde algunos días mueren más canadienses que estadounidenses por sobredosis de opiáceos, según las autoridades. El número de grupos de delincuencia organizada que fabrican fentanilo en Canadá sigue creciendo, y las autoridades canadienses han descubierto vínculos entre los cárteles de la droga mexicanos y algunos grupos delictivos nacionales implicados en la producción de la droga. En los últimos seis años, la policía canadiense ha desmantelado 47 laboratorios de fentanilo, incluido el mayor de la historia el año pasado en Columbia Británica, dijeron funcionarios del gobierno. Ese laboratorio tenía material suficiente para producir 96 millones de dosis de opioides.



Coches que entran en Estados Unidos desde Canadá en un puesto fronterizo de Blaine, Washington. La mayor parte del fentanilo procedente de Canadá llega por correo. Credit...David Ryder/Getty Images

Cómo entra el fentanilo canadiense en Estados Unidos

El año pasado, se interceptaron unos 19 kilogramos de fentanilo en la frontera entre Canadá y Estados Unidos, frente a casi 9600 kilogramos en la frontera con México, donde los cárteles producen la droga en masa, según la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos. “No hay pruebas ni datos, o estos son muy limitados, procedentes de los organismos encargados de hacer cumplir la ley en Estados Unidos o Canadá que respalden la afirmación de que el fentanilo producido en Canadá es una amenaza cada vez mayor para Estados Unidos”, dijo Marie-Eve Breton, portavoz de la Real Policía Montada de Canadá. Trump ha dicho que el fentanilo incautado en la frontera norte podría matar a 9,5 millones de estadounidenses, pero los expertos en salud han evitado definir una dosis letal de cualquier opioide porque puede depender de muchas condiciones, como el nivel de tolerancia de un consumidor de drogas o la forma en que se administra el fentanilo. El fentanilo canadiense que llega a Estados Unidos suele venderse en la web oscura y enviarse por correo, dijo Breton. En un caso ocurrido el año pasado, un hombre de 43 años de Toronto fue acusado de una decena de delitos de tráfico de estupefacientes, acusado de enviar paquetes de drogas que contenían pequeñas cantidades de fentanilo a Nueva Jersey, según la fiscalía de ese estado. Los fiscales federales lo calificaron de “vendedor prolífico de fentanilo en la web oscura”. Un gramo de fentanilo en polvo puede alcanzar hasta 240 dólares canadienses en la calle, o unos 170 dólares estadounidenses, y las pastillas pueden llegar a costar 40 dólares canadienses cada una, o 28 dólares estadounidenses, según la policía canadiense. La cuestión de los envíos de droga en paquetes enviados por correo se centra principalmente en China. Una norma comercial conocida como *de minimis* permite a las empresas enviar paquetes desde China por valor inferior a 800 dólares sin pagar derechos, impuestos ni tasas. Su contenido no tiene que aparecer listado y está sujeto a menos inspecciones.

El pasado mes de abril, un informe del Comité Selecto de la Cámara de Representantes de Estados Unidos sobre el Partido Comunista de China pidió que se reformara la norma comercial para hacer frente a la vulnerabilidad de Estados Unidos al tráfico de drogas por correo. El sábado, Trump firmó una orden ejecutiva que eliminaba las exenciones comerciales sobre ese tipo de paquetes procedentes de China y Hong Kong. La principal droga que exporta Canadá a Estados Unidos es la MDMA, o éxtasis, según un informe de la Casa Blanca de 2022 en el que se expone la estrategia antinarcóticos de la frontera norte.

Un ‘zar del fentanilo’ dirigirá la respuesta de Canadá

En respuesta a las amenazas arancelarias de Trump, Canadá dijo que nombraría un nuevo “zar del fentanilo” para supervisar los esfuerzos del país en la frontera. Su función consistirá en supervisar la coordinación entre la agencia fronteriza, las fuerzas de seguridad, los fiscales, la agencia de salud que regula las importaciones de drogas y los departamentos de asuntos globales, dijo David McGuinty, ministro federal de Seguridad Pública, durante una visita a un paso fronterizo en Manitoba el martes. “Vamos a luchar a brazo partido contra este azote del fentanilo”, dijo McGuinty. El gobierno ya ha desplegado 60 drones adicionales de fabricación estadounidense en la frontera, dos helicópteros Black Hawk y equipos caninos adicionales, y tiene previsto destinar 10.000 “efectivos de primera línea” a la frontera. Los esfuerzos para ampliar la dotación de personal en la frontera se enmarcarán en un plan de gastos de 1300 millones de dólares canadienses, o 900 millones de dólares estadounidenses. La Agencia de Servicios Fronterizos de Canadá tiene una plantilla de 8500 funcionarios de primera línea en sus 1200 puertos de entrada, incluidos aeropuertos y puertos. Otros esfuerzos para atajar la crisis del fentanilo incluyen el apoyo para recabar datos de inteligencia, respaldado por una inversión de 200 millones de dólares canadienses, y la inclusión de los cárteles de la droga en la lista de organizaciones terroristas de Canadá, lo que dará al gobierno más poder para “rastrear el dinero, seguir los activos y desbaratar las actividades de los cárteles”, dijo McGuinty.



Una tira de análisis de fentanilo en Vancouver, Columbia

BritánicaCredit...Jackie Dives para The New York Times

Los grupos delictivos canadienses están fabricando más fentanilo

Unos 100 grupos de delincuencia organizada están implicados en la producción de fentanilo, más de cuatro veces los que había en 2022, según informes de la agencia de inteligencia financiera de Canadá. La mayoría de las sustancias químicas utilizadas para sintetizar fentanilo, conocidas como precursores, se pueden importar legalmente porque tienen usos industriales válidos, pero están sujetas a un mayor escrutinio por parte de la policía y de la agencia de salud de Canadá, que regula las sustancias controladas. Los precursores se envían principalmente desde China a los puertos de la costa del Pacífico en Columbia Británica. Aunque México no es una fuente importante de fentanilo o precursores en Canadá, la policía de Columbia Británica dijo que el laboratorio de fentanilo a gran escala que desmantelaron mostraba conexiones con los cárteles mexicanos. Ese laboratorio utilizaba un método de producción de drogas preferido por los cárteles mexicanos para fabricar una droga sintética especialmente potente.

El fentanilo está matando canadienses a un ritmo alarmante

Los opiáceos han matado a unos 49.000 canadienses desde 2016, y la mayoría de las muertes se han producido en Columbia Británica, donde la mayoría de las zonas de la provincia tienen una tasa de más de 50 muertes por cada 100.000 habitantes, comparable a las tasas de algunos estados de Estados Unidos. "En algunos momentos, en Canadá, según la población per cápita, hay más canadienses que mueren por fentanilo que estadounidenses que mueren por fentanilo, un punto que le dejamos muy claro a la Casa Blanca", dijo McGuinty, ministro de Seguridad Pública. La epidemia en ambos países se ha visto impulsada por la aparición del fentanilo, que es muy rentable, fácil de producir y extremadamente potente. Vancouver, la zona cero de la crisis de opiáceos de Canadá, ha sido pionera en métodos para abordar los daños a la salud pública causados por la drogadicción, incluida la despenalización, pero recientemente han provocado reacciones políticas contrarias a medida que la crisis se ha agravado.

Vjosa Isai es reportera e investigadora del Times radicada en Toronto, donde cubre noticias de todo Canadá.

Qué es la Ruta de la Seda china y qué países de América Latina forman parte del acuerdo que Panamá dice que no renovará



Panamá no renovará el acuerdo entendimiento que firmó con

China en 2017 en el marco de la llamada Ruta de la Seda. Autor, Redacción. BBC News Mundo. 03 feb 2025.

La medida fue anunciada el domingo por el presidente José Raúl Mulino horas después de reunirse con el secretario de Estado de EE.UU. Marco Rubio. Rubio había exigido "cambios inmediatos" sobre el Canal de Panamá, ante lo que dijo era "la influencia y el control del Partido Comunista Chino". El Canal de Panamá es una ruta comercial vital que maneja el 6% de todo el tráfico marítimo mundial. La visita de Rubio a Panamá se produce tras más de un mes de tensiones diplomáticas después de que el presidente Trump manifestara su intención de recuperar el control del Canal. Tras su reunión con Rubio el presidente Mulino no hizo mención a su decisión de no renovar el acuerdo con China. "Fue un encuentro muy tranquilo y respetuoso", dijo, y agregó: "Queremos trabajar con Estados Unidos como siempre lo hemos hecho". El llamado memorándum de entendimiento de la Ruta de la Seda fue firmado entre Panamá y China en noviembre de 2017, bajo el gobierno del presidente Juan Carlos Varela (2014-2019). Panamá se convirtió así en el primer país latinoamericano que se incorporaba a la iniciativa, que es emblema del gobierno de Xi Jinping, y que consiste en una ola de fondos chinos para grandes proyectos de infraestructura en todo el mundo. Al igual que la antigua ruta comercial marítima, la Nueva Ruta de la Seda tiene como objetivo vincular a China con Europa, Medio Oriente, África y América Latina. Xi lanzó la iniciativa en 2013, y desde entonces se han sumado más de un centenar de países. Y el conocimiento y dinero chinos se han esparcido por el mundo, principalmente en la construcción de puentes, carreteras, puertos comerciales, centrales eléctricas y proyectos de telecomunicaciones.

La Nueva Ruta de la Seda en América Latina

Al comienzo, América Latina quedó fuera del mapa oficial de la iniciativa, pero tras el acuerdo alcanzado con Panamá varios países de la región se fueron sumando a la misma mediante memorandos de entendimiento. Hasta ahora 21 países latinoamericanos se han unido a la Ruta de la Seda, incluidos Uruguay, Ecuador, Venezuela, Chile, Uruguay, Bolivia, Costa Rica, Cuba, Perú, Nicaragua y Argentina. Los memorandos ya se tradujeron en proyectos e infraestructuras

concretas en la región. En Ecuador, la reconstrucción del aeropuerto internacional "Eloy Alfaro", en la ciudad de Manta - que se vio afectado por el terremoto de magnitud 7,8 en abril de 2016- se llevó a cabo con capital chino. Ecuador recibió un crédito por US\$20,7 millones de un banco chino, y un aporte del Estado ecuatoriano de US\$4,5 millones, según la agencia china Xinhua. Un consorcio chino también construye dos puentes en las localidades de Canuto y Pimpiguasí, todas ellas en la provincia de Manabí, en el occidente del país. En Perú el propio presidente Xi Jinping asistió a la inauguración del megapuerto de Chancay en 2024. El complejo portuario, a unos 70 kilómetros al norte de Lima, se inauguró con grandes expectativas de los gobiernos peruano y chino y de los sectores económicos potencialmente beneficiados. Se trata de un gigantesco proyecto liderado por Cosco Shipping Company, empresa estatal china dedicada al transporte marítimo, con una inversión total prevista de US\$3.400 millones, para construir un complejo de 15 muelles, oficinas, servicios logísticos y un túnel de 2 kilómetros de largo para dar salida a la carga. Cabe destacar, sin embargo, que aún sin la Ruta de la Seda, China lleva más de una década siendo un actor protagonista en las inversiones América Latina, donde sus bancos de desarrollo han prestado más de US\$150.000 millones en los últimos 15 años.

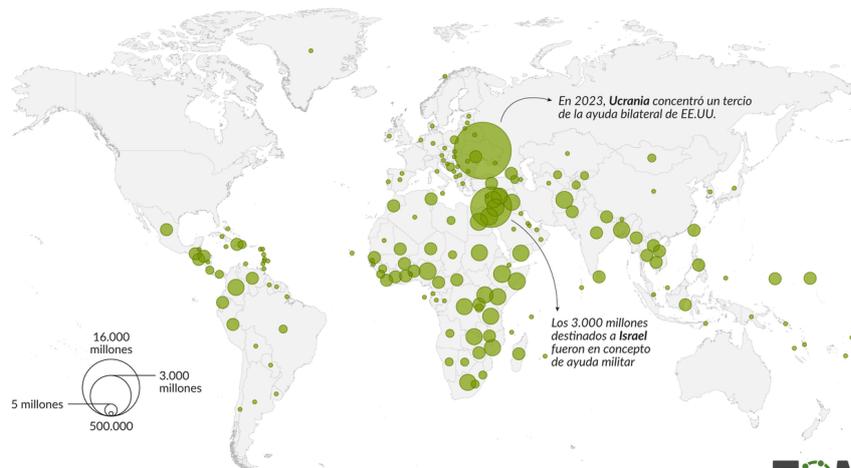
Críticas a la iniciativa

El objetivo de China con su iniciativa es acelerar la llegada de sus productos a mercados más lejanos. China ya ha financiado trenes, carreteras y puertos, y las empresas de construcción chinas han obtenido contratos lucrativos para conectar puertos y ciudades, financiados por préstamos de bancos chinos. Se espera que la iniciativa implique un total de US\$1 billón en inversiones. Pero para los críticos, la Nueva Ruta de la Seda no solo representa un audaz aumento de la influencia geopolítica y estratégica de China, sino también el endeudamiento de los países receptores. Desde 2023, el derroche sin precedentes de infraestructura de China ha inyectado dinero a casi 150 países de todo el mundo. Los resultados no siempre han sido beneficiosos: muchos proyectos quedaron sin terminar y muchos países en desarrollo que se adhirieron a la generosidad de Beijing se encontraron agobiados por la deuda. Ahora, igual que el resto del mundo, América Latina se prepara para cuatro años difíciles, y si Estados Unidos y China inician una guerra comercial de gran escala, la región corre el riesgo de quedar atrapada en el fuego cruzado. *Haz clic aquí para leer más historias de BBC News Mundo.*

¿El fin de la diplomacia del dinero? El mapa de la ayuda internacional de Estados Unidos

El mapa de la ayuda estadounidense

Ayuda internacional bilateral por país (dólares, desembolsos de 2023)



Autora: Jara Monter (2025)

EOM
elordenmundial.com

Trump y Musk han cargado contra la

USAID y han suspendido los fondos humanitarios. La ayuda militar, de momento, sigue en pie.

La imagen de Estados Unidos como benefactor del mundo se resquebraja ante el nuevo Ejecutivo de Donald Trump. Aranceles sí, ayuda humanitaria no: este parece ser el mantra del presidente y del magnate Elon Musk, su brazo derecho y cabeza del Departamento de Eficiencia Gubernamental. Ambos han dejado caer en público la idea de cerrar la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés). Por Jara Monter. 13 feb, 2025 . <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/diplomacia-dinero-mapa-ayuda-internacional-estados-unidos/>

Estados Unidos, en una suerte de Plan Marshall perenne consolidado en la Guerra Fría, ha invertido más de 45.000 millones de dólares anuales en la última década a través de sus distintos programas de ayuda internacional. La cifra aumentó exponencialmente tras 2022 con el estallido de la guerra de Ucrania, hasta alcanzar cerca de 75.000 millones de dólares anuales en total en desembolsos en 2023, según datos oficiales del Gobierno estadounidense. Esta inversión es una poderosa herramienta internacional que ha consolidado la diplomacia del dinero estadounidense, convirtiendo al país en el mayor proveedor mundial de asistencia humanitaria. En su primer día como presidente, Trump impuso una congelación de 90 días a la ayuda exterior bajo la premisa de revisar la distribución económica para elaborar unos presupuestos más acordes con su política exterior de *America first*, paralizando varios programas de la USAID. Y tan solo dos semanas más tarde, Elon Musk catalogó a la agencia de "organización criminal", dejando su futuro en aguas pantanosas. Pero si bien las cifras que se manejan son muy elevadas, lo cierto es que la ayuda internacional supone solo un 1,4% del presupuesto federal de Estados Unidos, porcentaje que ha ido aumentando progresivamente desde el 0,7% que se invirtió en 2001. La principal agencia a través de la cual se administran estos desembolsos es la USAID, fundada en 1961 y encargada de gestionar miles de millones de dólares en ayuda humanitaria y al desarrollo en más de cien países

—sobre el papel siempre con objetivos económicos, nunca militares, aunque sea en cuestiones de seguridad—. Pero, aunque es la que ha recibido el golpe del magnate, no es el único organismo que tramita este tipo de ayuda. Mientras que los fondos destinados a Ucrania —un tercio del total de la ayuda de 2023— sí se gestionan en su mayoría mediante la USAID, Israel recibe más de 3.000 millones de dólares anuales también en concepto de ayuda internacional, pero con objetivos militares y exclusivamente a través del Departamento de Estado. Hasta 2021 Afganistán había sido durante años el otro gran beneficiado de este tipo de ayuda y el grueso del presupuesto provenía del Departamento de Defensa, pero con la llegada de los talibanes al poder ese flujo se cortó. Asimismo, Egipto está presente entre los diez países que más ayuda reciben, pero, igual que en el caso de Israel, gracias al Departamento de Estado.

Así, el Departamento de Estado ha sido el responsable del 30% de toda la ayuda internacional de 2023. Este presupuesto de momento se ha librado de las acusaciones y críticas del trumpismo a la USAID, que ha planteado la posibilidad de reubicar al organismo bajo el paraguas departamental del secretario de Estado estadounidense, Marco Rubio.

Rubio especificó que durante este periodo de 90 días de cese de ayuda exterior se evaluarían los proyectos para priorizar los que contribuyen a la seguridad y prosperidad de Estados Unidos. Es decir, la suspensión temporal de la USAID no necesariamente significa el fin de la ayuda económica a países como Ucrania ni, en líneas generales, una capitulación de la ayuda militar de la que se benefician principalmente Israel y diversos países de Oriente Próximo, así como Taiwán, Ecuador o Zambia. Además, este tipo de apoyo, aunque mucho más limitado que la ayuda humanitaria, se complementa con otro tipo de asistencia militar gestionada por el Gobierno estadounidense: el Programa de Ventas Militares al Extranjero. Trump ya ha anunciado su intención de vender un paquete armamentístico por valor de 8.000 millones de dólares a Israel a través de este programa, a falta de la aprobación del Congreso. En cualquier caso, la congelación temporal de las actividades de la USAID y la falta de una respuesta clara sobre el futuro de la agencia ha generado, por un lado, una herramienta de chantaje a favor de Estados Unidos y, por otro, el caos en los países beneficiarios. Muchos de los programas están relacionados con problemas de salud como la lucha contra la malaria en Camboya o el VIH en Haití y Sudáfrica, además de otros temas contrarios a la ideología del nuevo Gobierno. En ese sentido, programas de la salud sexual y reproductiva o género han sido paralizados a petición expresa de Marco Rubio, como las cuestiones de asistencia al aborto.

Los retos en la Amazonía en el tercer mandato de Lula



El río Manicore, en el corazón de la selva amazónica, en el estado de Amazonas, Brasil, 7 de junio de 2022. © Mauro Pimentel, AFP

Rio de Janeiro – La Amazonía brasileña registró niveles históricos de degradación ambiental en 2024, con un aumento del 497%, pese a una reducción del 7% en la deforestación, según el instituto Imazon. El crimen organizado y la ocupación ilegal de tierras públicas continúan siendo los principales motores de esta crisis, exacerbada por la sequía y los incendios. Aunque el Gobierno de Lula da Silva ha intensificado los esfuerzos para frenar la deforestación, la oposición critica la falta de mecanismos de control y sanciones efectivas. 06/02/2025 - Por: Valeria Saccone.

La destrucción de la Amazonía brasileña registra sus peores niveles de la última década. En 2024, **la degradación ambiental aumentó un 497%**, principalmente por los incendios de agosto y septiembre, **aunque se registró una reducción de 7% en la deforestación**, según datos del Instituto del Hombre y Medio Ambiente de la Amazonia (Imazon), una institución especializada en medir la destrucción de los bosques amazónicos. El estudio señala que el año pasado se talaron 3.739 km cuadrados de bosque, menos que los 4.030 km cuadrados de 2023. En cambio, la degradación, considerada un daño parcial a la vegetación, creció y alcanzó los 36.379 km cuadrados. Otro informe del Instituto de Investigaciones Ambientales de la Amazonia (IPAM) señala que el año pasado los incendios en los bosques de la Amazonía aumentaron un 64% respecto a 2023. La superficie quemada fue de 2,46 millones de hectáreas, mientras que en 2023 alcanzó los 1,49 millones de hectáreas. **Septiembre experimentó la mayor concentración de incendios, con 756.300 hectáreas calcinadas. Se trata de la mayor superficie quemada jamás registrada en bosques públicos en tan solo un mes desde 2019**, según el Monitor de Incendios, una iniciativa coordinada por el IPAM y el MapBiomias. “La invasión y apropiación indebida de parcelas de bosques públicos sigue siendo la fuerza que impulsa la destrucción de la Amazonía brasileña. La deforestación y los incendios son parte del mismo proceso de ocupación ilegal de tierras públicas. Las zonas quemadas en 2024 ya habían sido deforestadas antes”, señala Paulo Moutinho, investigador del IPAM. El 27 de enero, el juez de la Corte Suprema André Mendonça, nombrado por el expresidente Jair Bolsonaro, determinó que el Gobierno federal debe presentar una serie de aclaraciones sobre el plan de protección de la Amazonía y el fortalecimiento de los órganos y entidades ambientales federales. El juez considera que el Ejecutivo no cumplió totalmente las medidas establecidas por el propio Supremo en marzo de 2024 para reducir la deforestación en la región. El magistrado destacó que faltan “métricas y mecanismos de control” de las medidas adoptadas. También señaló que el Gobierno de Luiz Inácio Lula da Silva no aclaró cómo los órganos competentes están utilizando los fondos destinados a la preservación del medio ambiente. Además, Mendonça señaló que faltan acciones específicas para reducir el déficit crónico de empleados en el principal órgano de control medioambiental, el Instituto Brasileño de Medio Ambiente y

Recursos Naturales Renovables (Ibama), y en la Fundación Nacional de los Pueblos Indígenas (Funai). Por su parte, el Ejecutivo de izquierda ofrece otra versión de la realidad. **Las estadísticas oficiales indican que en 2024 la deforestación cayó un 30,6% en la Amazonía y un 25,8% en el Cerrado.** Es una tendencia que empezó en 2023, en el primer año de Lula en el Gobierno, después de que 2022 fuese declarado el año con las peores cifras de devastación de los bosques de la Amazonía Legal desde el inicio de la serie histórica, creada a partir de los datos del Sistema de Alerta de Deforestación (SAD). “Es una noticia muy buena. Si logramos reducir la deforestación otro 20% en un futuro próximo, tendremos la tasa de deforestación más baja jamás registrada en la Amazonía. El esfuerzo que hay que hacer es seguir reduciendo estos datos, pero hay muchos factores que dificultan que el Gobierno pueda mantener este ritmo”, explica a FRANCE 24 Ane Alencar, directora de Ciencias del Instituto de Investigaciones Ambientales de la Amazonia (IPAM) y coordinadora de MapBiomias Fogo.

Crimen organizado e impunidad

El principal obstáculo, según esta investigadora, es el crimen organizado. “Hablamos de grandes grupos que están relacionados con el narcotráfico, no solo el brasileño. Creo que hay organizaciones internacionales que están diversificando sus actividades más allá del tráfico de drogas. Están entrando en negocios criminales como la especulación de tierras, por ejemplo, el robo y el acaparamiento de tierras, que es un comercio muy lucrativo; la minería, principalmente la explotación del oro; la tala ilegal de la madera y el tráfico de animales salvajes. Otro elemento importante es la acción de algunos Gobiernos locales. Es necesario mejorar el proceso de concesión de licencias, por ejemplo. Necesitamos tener un mejor control y una mayor transparencia sobre lo que es legal y lo que es ilegal. Y eso no depende del Gobierno federal, sino de los Gobiernos de cada Estado”, agrega Alencar.



Fotografía de archivo del 28 de noviembre de 2013 de árboles talados en la selva amazónica (Brasil). © Marcelo Sayão, EFE

Un estudio de Imazon, publicado el 31 de enero, apunta a la impunidad como otra causa de la destrucción de los bosques amazónicos pues **sólo el 5% de las condenas por deforestación ilegal en la Amazonia terminan en indemnización.** La investigación, basada en las acciones llevadas a cabo por el Ministerio Público Federal, muestra que, a pesar del aumento del número de demandas, el índice de responsabilidad por daños materiales y morales sigue siendo bajo. Además, no hay garantía de que el monto de las multas pagadas sea aplicado en la recuperación del bioma dañado.

Relación entre deforestación y degradación de los bosques

La extrema sequía que golpeó Brasil en los últimos años también juega un papel importante en la devastación medioambiental, porque favorece la propagación del fuego tanto en la Amazonía, como en otros hábitats como el Cerrado y el Pantanal. Aún así, los expertos hacen hincapié en que los bosques húmedos como los amazónicos, el fuego siempre se origina por la acción humana. “Los datos muestran que en 2024 hubo un aumento expresivo en el número de incendios y de personas que quemaron la Amazonía. La percepción que tenemos es que, dado que hubo muchas acciones enfocadas a combatir y a controlar la deforestación, los responsables de la deforestación encontraron en el fuego una alternativa para abrir nuevas áreas de explotación, como denunció hace unos meses el propio director del Ibama”, señala a France 24 Larissa Amorim, investigadora del Imazon. “Los datos del MapBiomias revelan que **el principal responsable de la deforestación en la Amazonía es la agricultura intensiva.** Su forma de actuar es abrir nuevas áreas y luego decidir qué hacer con ella. El objetivo inicial es ocupar. Quizás la quema ha sido una alternativa para intentar ocupar nuevas áreas sin ser identificados. Nuestra recomendación es que los organismos responsables y los Gobiernos locales se prepararen para el período más crítico de sequía, cuando hay más incendios, e intenten adoptar más medidas, como mejorar la inspección. **Nuestra preocupación ahora es la degradación de los bosques, porque hubo cifras de quemadas muy altas.** Claro que no hay que dejar de un lado la lucha contra la deforestación, porque sabemos que cualquier reducción en la inspección provoca un aumento rápido de la destrucción del bioma. Tenemos que considerar ambas cosas”, añade Amorim.



Los bomberos trabajan para apagar un incendio en la selva amazónica durante la sequía y las altas temperaturas en el municipio rural de Careiro Castanho, estado de Amazonas, Brasil, el sábado 21 de octubre de 2023. AP - Edmar Barros

Ane Alencar confirma que las áreas más extensas que se quemaron el año pasado se hallaban en grandes propiedades. “La Amazonía tiene muchas regiones de pasto plantado. Los datos del MapBiomias muestran que, hasta octubre del año pasado, **el 55% de todo lo que se quemó estaba en áreas de pastizales.** Las personas que quisieron hacer las cosas ilegalmente no necesitaron deforestar y correr el riesgo de que las autoridades les confiscaran sus tractores, los quemaran,

ni tuvieron que pagar a los trabajadores. Bastó tirar una cerilla al bosque”, señala. Esta investigadora alerta sobre las perspectivas de incendios para este año. “El hecho de que El Niño haya acabado no significa que estemos libres grandes incendios en 2025. Para recuperar el agua en el suelo tras un período de sequía tan largo, necesitamos que haya un período de lluvias muy intensas. Entonces, todo dependerá de esto. Si no llueve mucho, la estación seca comenzará con un déficit hídrico importante. Es posible que tengamos una condición inflamable que puede contribuir a la propagación del fuego. **Entonces, en 2025, para evitar que se repitan las cifras de quemadas, es necesario reducir el uso del fuego, y combatir el crimen y la deforestación**”, concluye.

ASIA CENTRAL

¿Pivote o peón? La política de Azerbaiyán para evitar ser devorado por las grandes potencias



Desde las montañas del Cáucaso hasta los estrechos vínculos con Medio Oriente y Asia Central, Azerbaiyán está emergiendo como un actor clave en la geopolítica regional. Por Lautaro Bermudez - 12/02/2025

<https://www.escenariomundial.com/2025/02/12/pivote-o-peon-la-politica-de-azerbaiyan-para-evitar-ser-devorado-por-las-grandes-potencias/>

Su ubicación estratégica, en la intersección de Rusia, Irán y Turquía, le otorga un papel decisivo en el equilibrio de poder en Eurasia. A medida que Washington busca contener la influencia de Moscú y Teherán, y que Ankara expande su rol regional, Bakú se encuentra en una disyuntiva: consolidar su autonomía o convertirse en un instrumento más dentro de la competencia de grandes potencias. El reciente fortalecimiento de los lazos entre Azerbaiyán e Israel captó la atención de los funcionarios estadounidenses. El país caucásico se convirtió en un proveedor de energía para el Estado judío, al tiempo que recibe tecnología militar avanzada en el marco de una alianza que busca, en gran medida, contrarrestar la influencia de Irán. Para Washington, que ve en Teherán una amenaza persistente, la relación entre Bakú y Jerusalén representa una oportunidad para ejercer presión indirecta sobre la República Islámica. Sin embargo, la ecuación política es más compleja: Rusia, Turquía y China también juegan un papel fundamental en la orientación futura de Azerbaiyán.



Azerbaiyán entre Rusia, Irán y Turquía

Históricamente, Azerbaiyán ha sido un territorio de disputa entre imperios. Durante siglos, el control de esta región osciló entre persas, otomanos y rusos, y aunque en la era moderna Bakú constantemente buscó afirmarse como un actor independiente, la realidad le impone constantes maniobras de equilibrio. Si bien la guerra en Nagorno-Karabaj en 2020 consolidó su victoria sobre Armenia, también profundizó su dependencia de Ankara. Ante esto, Turquía no solo le brinda apoyo militar, sino que también se convirtió en su principal socio estratégico, con una creciente cooperación en defensa, economía y energía. De igual manera, y a pesar de su cercanía con Turquía, Azerbaiyán mantiene una relación tensa con Irán, con quien comparte lazos étnicos pero también profundas rivalidades. Bakú logró resistir la influencia del islamismo chiíta promovido por Teherán, mientras que la República Islámica ha sido históricamente aliada de Armenia, lo que exacerba las tensiones. Con el apoyo de Israel y su papel como barrera geopolítica entre Irán y Rusia, Azerbaiyán ahora se convierte en un actor de interés para Washington. Pero este acercamiento con Occidente conlleva riesgos. Moscú observa con preocupación la creciente autonomía de Bakú. La reciente retórica de Azerbaiyán respecto a Rusia, especialmente tras el derribo accidental de un avión civil en diciembre de 2024, refleja un intento de afirmar su independencia. Sin embargo, con bases militares rusas en Armenia y una presencia fuerte en la región, el Kremlin sigue siendo un factor de peso en cualquier cálculo estratégico de Bakú. La pregunta es hasta qué punto Azerbaiyán puede resistir la presión de Moscú sin comprometer su estabilidad interna.



Washington y el papel de Azerbaiyán en Eurasia

Para Estados Unidos, Azerbaiyán es más que un actor regional: es un eslabón estratégico en la contención de Rusia e Irán y en la reorganización de las dinámicas de poder en Eurasia. En un momento en el que Moscú fortalece su relación con Teherán y Ankara se mueve de manera más autónoma dentro de la OTAN, Washington ve en Bakú un posible aliado en su estrategia de reequilibrio. La administración Trump ya mostró interés en profundizar los lazos con Azerbaiyán, reconociendo su importancia en la seguridad energética europea y su potencial como contrapeso a la creciente influencia de Rusia y China en la región. El Corredor Medio, que atraviesa Azerbaiyán y conecta Europa con Asia Central, se vuelve un punto importante dentro de la estrategia estadounidense para diversificar las rutas comerciales y evitar la dependencia de corredores dominados por Moscú y Pekín. No obstante, el dilema para Bakú es claro: si se alinea demasiado con Washington, corre el riesgo de tensar aún más sus relaciones con Moscú y Teherán. Azerbaiyán pudo lograr hasta ahora un delicado equilibrio, manteniendo lazos con Turquía y desarrollando una relación pragmática con Rusia, pero cualquier movimiento demasiado brusco hacia Occidente podría desatar represalias.

¿Un actor autónomo o un peón en el tablero global?

De esta forma, que da claro que Azerbaiyán aspira a consolidarse como una **potencia mediana con autonomía estratégica**, pero la realidad geopolítica limita su margen de maniobra. Si bien sus vastos recursos energéticos y su posición geográfica le otorgan influencia, también lo convierten en un objetivo de presión por parte de las grandes potencias. Su capacidad para jugar en múltiples tableros le permitieron hasta ahora mantener una política exterior flexible, pero las tensiones en aumento entre Rusia y Occidente podrían obligarlo a definir con mayor claridad su alineamiento. Si Bakú apuesta por un acercamiento más decidido a Washington, deberá enfrentar las consecuencias de desafiar a Moscú y Teherán. Por otro lado, si intenta mantener su independencia sin tomar partido, corre el riesgo de quedar atrapado en una lucha de influencias que podría limitar su desarrollo. Así, lo que está en juego no es solo la seguridad de Azerbaiyán, sino el equilibrio de poder en una región donde los intereses de Rusia, Irán, Turquía, Israel y Estados Unidos convergen en una compleja red de alianzas y rivalidades. Azerbaiyán puede ser un pivote estratégico clave o un peón en el nuevo Gran Juego euroasiático. La decisión que tome en los próximos años definirá su futuro y el de toda la región.

EUROPA

Tiroteo en escuela de Suecia: qué hay detrás de la ola de crímenes que aterroriza al país



Explosiones, tiroteos y migración de bandas hacia países vecinos transformaron el "paraíso escandinavo" en el epicentro del caos de violencia en Europa. Cómo llegó a esta situación y qué están haciendo los países nórdicos para detenerlo. Agustín Gutiérrez. 04/02/2025.

<https://defonline.com.ar/internacionales/juventud-armada-el-ejercito-de-adolescentes-que-siembra-el-caos-en-suecia/>

Un nuevo episodio de violencia urbana que involucra a jóvenes sacudió la aparente tranquilidad de Suecia. Al menos 10 personas murieron durante un tiroteo en el Campus Risbergska, un centro de enseñanza secundaria para jóvenes adultos en la ciudad de Örebro. Este episodio se convierte hasta el momento en el ataque escolar más mortífero de la historia del país escandinavo. Si bien los atentados en centros escolares son poco frecuentes en Suecia, en los últimos tiempos el país ha sufrido diversos episodios de violencia, atentados con bomba y tiroteos vinculados con bandas de jóvenes que matan a decenas de personas. En efecto, Suecia es una nación conocida por su estado de bienestar y su alto nivel de vida. Sin embargo, últimamente, el crimen organizado ha tomado el control y la situación está fuera de control. A pesar de sus estándares europeos, las cifras son alarmantes. Según el medio británico BBC, Suecia lidera las estadísticas en Europa en cuanto a violaciones y es el segundo país en violencia con armas de fuego, después de Albania, de los cuales se reportan más de 500 incidentes de este tipo desde el año 2020. La tasa de muertes por armas de fuego en Suecia es aproximadamente 30 veces mayor que la de otros países europeos.

De paraíso escandinavo a epicentro del crimen

Solo en 2022, se registraron 363 tiroteos en un país de solo 10 millones de habitantes. Sorprendentemente, en lugar de ser conocida por su seguridad, Suecia se enfrenta a una situación alarmante. Entre 2021 y 2023, la violencia con armas de fuego creció un 8%. La propia policía sueca reconoce que la tendencia es preocupante y difícil de controlar. Entre 2021 y

2023, la violencia con armas de fuego creció un 8%. Además, Suecia es el país no involucrado en una guerra que más ataques con explosivos ha sufrido. En 2022, se registraron 149, lo que estableció un nuevo récord histórico. Si bien estas cifras podrían parecer insignificantes en comparación con algunos países de América Latina o África, para Europa representan una crisis sin precedentes. La situación empeora aún más cuando se tiene en cuenta quiénes están detrás de estos crímenes violentos: en su mayoría, bandas dedicadas a actividades delictivas como el tráfico de personas. ¿Quiénes son estos criminales?



Suecia es el país no

involucrado en una guerra que más ataques con explosivos ha sufrido.

Jóvenes suecos y el crimen organizado: ¿una crisis con los inmigrantes?

Aunque los titulares de los diarios suelen mencionar que estos criminales son técnicamente suecos, de hecho se los ha llamado como “los niños soldados suecos”, la realidad es que muchos de los condenados por la Justicia como responsables por estos crímenes son inmigrantes o hijos de inmigrantes de segunda generación. Esto ha generado un intenso debate sobre la gestión de las corrientes migratorias en Suecia y cómo el país ha manejado esta situación. Ciudadanos suecos menores de edad han protagonizado varios incidentes violentos en Copenhague, capital de Dinamarca, durante este año. En abril, un joven de 16 años disparó en la plaza Blågård. El 31 de julio, otro joven sueco, de 17 años, hirió a una persona en Kolding. A estos sucesos se suma la voladura de un quiosco, también a manos de jóvenes provenientes de Suecia. Muchos de los condenados por la Justicia como responsables por estos crímenes son inmigrantes o hijos de inmigrantes de segunda generación. Estos incidentes y tentativas criminales fueron perpetrados entre abril y agosto de 2024, y ya superan todos los casos similares ocurridos en 2023. La gran pregunta es: ¿cómo es posible que adolescentes estén viajando desde Suecia a Dinamarca para disparar y colocar explosivos?

Qué son las “sociedades paralelas suecas”

Según las autoridades danesas, estamos ante un nuevo fenómeno criminal: decenas, e incluso centenares, de jóvenes suecos, en su mayoría de origen inmigrante y parte de las llamadas sociedades paralelas de Suecia, se han convertido en peones del crimen organizado. Se ven tentados por los “altos sueldos” que ofrecen por estas organizaciones delictivas por llevar adelante diferentes atentados. Existe incluso una lista de precios para estos “servicios”. Por ejemplo, un disparo en la pierna puede costar alrededor de 5.000 dólares, mientras que el uso de granadas o explosivos caseros tiene un precio de unos 7.000 dólares. Y el costo para una solución más definitiva -es decir, el sicariato- puede superar los 50.000 dólares. Esta es una crisis que no deja de crecer y que es extremadamente difícil de monitorizar. Estos jóvenes suecos son atraídos por la promesa de dinero fácil a cambio de cometer delitos. Esta es una crisis que no deja de crecer y que es extremadamente difícil de monitorizar. Actualmente, al menos 93 chicos menores de 15 años están involucrados en estas redes criminales, cometiendo asesinatos y otros crímenes, según TV 2, un canal de televisión comercial de servicio público que se emite en Dinamarca.

Exportando violencia: cómo Suecia se convierte paulatinamente en una amenaza regional

Durante años, el crimen organizado en Suecia ha comenzado a cruzar las fronteras, exportando violencia a los países vecinos, lo que ha provocado un gran malestar en la región. En agosto, Peter Hummelgaard, ministro de Justicia de Dinamarca, declaró que “*Suecia es un país con una cultura depravada*”. En Dinamarca se está viendo un recrudecimiento de la violencia entre bandas, especialmente en el último año. Las bandas suecas están en guerra por el control del tráfico de narcóticos entre los dos países. Esto es una pesadilla para los daneses, que nunca imaginaron enfrentarse a una situación así. El crimen sueco no solo está afectando a Dinamarca, sino que también preocupa a Finlandia y Noruega. Kjetil Tunold, de la Oficina Nacional de Investigación de Noruega, expresó: “Es grave. Estamos preocupados de que Suecia nos contagie la violencia”.



El crimen sueco no solo está afectando a Dinamarca, sino que también preocupa a Finlandia y Noruega.

Para hacer frente a esta situación, el gobierno de Dinamarca empezó a tomar medidas. Por ejemplo, están introduciendo más inspecciones en los trenes que cruzan el puente de Öresund, que conecta Dinamarca con la tercera ciudad más grande de Suecia, Malmö. Además, se están instalando más cámaras y dispositivos de reconocimiento facial en la frontera.

Alianza nórdica: medidas extremas ante la crisis de delincuencia organizada

Los países nórdicos han llegado a un acuerdo para colaborar estrechamente. Dinamarca, Finlandia y Noruega están operando conjuntamente para hacer frente a la ola de delincuencia organizada. Una medida aún más radical que Dinamarca está considerando es suspender la aplicación del tratado de Schengen (un acuerdo por el que varios países de

Europa suprimieron los controles en las fronteras interiores y trasladaron esos controles a las fronteras exteriores), lo que permitiría controles fronterizos más estrictos con Suecia. Los países nórdicos han llegado a un acuerdo para colaborar estrechamente. Además, se planea habilitar a los cuerpos policiales para que puedan actuar en municipios fronterizos suecos cuando haya peligro inmediato, sin necesidad de solicitar permiso por adelantado. Finalmente, Dinamarca ha anunciado que va a endurecer las leyes de inmigración y regular más estrictamente la residencia en su país. También van a reconocer ciertos derechos a sus agentes de fuerzas de seguridad cuando operen en territorio sueco, dificultando aún más la vida a los criminales. Sin embargo, no debemos olvidar lo más importante: los problemas de integración de inmigrantes y la creación de guetos en Suecia, que han sido factores clave en esta crisis. Es por ello que el gobierno sueco está comenzando a implementar medidas claramente antiinmigración para mitigar este fenómeno.

Baltic states finally turn off Russian electricity

Lithuania, Latvia and Estonia were connected to Russia's grid until Saturday. The transition to electricity from the European Union is another sign of confidence in the EU, turning the page on their Soviet past. Timothy Rooks. Feb 07, 2025. <https://p.dw.com/p/4q03n>



For the Baltic states, pulling away from Russia's electricity grid

increases energy security while integrating it more into EU markets

Image: Andreas Franke/dpa/picture alliance

A new era started in the Baltic countries on Saturday, with Lithuania, Latvia and Estonia switching off their connection to the Russian electricity grid 10 months ahead of schedule. The switching off is merely symbolic, as the three nations have not bought Russian or Belarusian electricity since May 2022. Users shouldn't notice any difference or experience disruptions. To strengthen their electricity systems, the Baltic countries have slowly been connecting to the shared synchronous grid of Continental Europe, the world's second-largest synchronized grid after China. They will be the last EU countries to join the system, which also includes Turkey, Ukraine and Moldova.

Shared Soviet history comes to an end

For more than five decades, the Baltic states were satellite states of the former Soviet Union. A historical anomaly from these times is a shared electricity grid called BRELL. The power transmission network connects the electricity systems of Russia — including its Kaliningrad exclave — Belarus and the three Baltic countries. The name "BRELL" comes from the initials of these countries. The Soviet Union recognized Baltic independence in 1991. For the Baltic states, an openness to Europe and the EU was a strategic goal. Still, disconnecting from an integrated power network takes time. All three joined the EU and NATO in 2004. All three also use the euro as their official currency. But, with a combined population of just over 6.1 million, the Baltics are small compared to other European giants like Germany, with more than 84.5 million people, or neighboring Poland with over 38 million. Kaspars Melnis, Latvia's minister for climate and energy, said the Baltic countries are a "small market for the electricity," so the disconnecting project is about "defense, energy security, independence and the economy." Recent events in Ukraine had shown that "the decision to switch off was the right one," he told DW. Melnis doesn't expect leaving the BRELL system will affect electricity prices. If anything, new renewables coming online soon could mean lower prices by the end of the year, he said. 'Staying connected was a vulnerability'. By placing all their bets on the EU's electricity grid, the three states are demonstrating their European ties while further distancing themselves from Russia and their Soviet past. Since independence, they have been leery of Russia and its influence over the region. After Russia's invasion of Ukraine in 2022, Moscow withheld natural gas and went after Ukraine's energy infrastructure, forcing the Baltics to invest in non-Russian alternatives to secure their energy infrastructure.



Connecting electricity grids requires a renewal of physical infrastructure, as systems often run on different frequencies and voltage levels

Image: Carsten Rehder/dpa/picture alliance

Kristine Berzina, managing director of the German Marshall Fund's Geostrategy North project, said before the war many in the region weren't sure whether disconnecting from the Russian system and grid was "worth it." "Citizens don't like paying extra for energy infrastructure, and politicians have a hard time explaining why changes are necessary if things seem to be working," she told DW. But Russian belligerence forced the Baltics to take measures to ensure an uninterrupted flow of electricity. "Being connected means being tied to an adversary that claims that the Baltic states shouldn't exist," said Berzina, adding that "staying connected was a vulnerability." Additionally, suspected sabotage to critical undersea cables in the Baltic Sea has put Europe and NATO on edge and has led to increased sea surveillance. For the Baltics, energy independence means diversifying energy suppliers and diversifying the energy mix, plus the ability to integrate more renewables like solar and wind energy. It also allows them to take part in the EU's common electricity market. By 2030, the EU has set a target for all members to be able to import or export at least 15% of the electricity

produced on its territory to other EU countries. Brussels has supported the Baltic states' efforts with €1.23 billion (\$1.28 billion) of investments in connections to Europe that will give Lithuania, Latvia and Estonia more options for a reliable power supply. A bigger energy mix will ensure a steady flow of electricity.

Existing links, Poland's help and sabotage

The Baltics' main connection with the EU grid will be via the overhead transmission line LitPol Link that connects Poland and Lithuania, which share a common border. The three countries are also connected to the Scandinavian electricity market, which is a market of its own. Lithuania has an undersea link to Sweden called NordBalt, while Estonia has two direct undersea links to Finland — Estlink 1 and Estlink 2 — with a third connection expected to be finished by 2035. However, the Estlink 2 cable was damaged in December, drastically reducing capacity between Estonia and Finland. A day after the incident, the European Commission released a statement saying that a ship involved was part of Russia's shadow fleet of vessels.



In January, Lithuania decided to protect the Alytus switchyard and transformer substation of the critical LitPol interconnector to Poland. Image: David Ehl/DW

The Commission was quick to say that the attack on critical infrastructure would not stall the planned disconnection from the Russian grid because of the extra capacity the Baltic states have built up over the years. "There is no risk to the security of electricity supply in the region," said a Commission statement. Berzina said the three Baltic countries have "done a lot" over the past two decades to secure their energy supply, while at the same time allowing for "more competition in the electricity sector." Due to the "de-Russification" of energy sources and routes, she added, "energy sector competition policy has been very geopolitically powerful." *Juri Rescheto also contributed to this report from Riga. Edited by: Uwe Hessler*

Debilitada, Rusia sigue siendo peligrosa



Se teme en Occidente que un Putin acorralado ordene una escalada atómica en el conflicto con Ucrania. 10.02.2025. LAPRENSA.COM.AR. POR RONALD H. LINDEN *

El presidente ruso, Vladimir Putin, envió un cauteloso mensaje de felicitación a Donald Trump el día de su toma de posesión, pero luego mantuvo una larga llamada directa con su "querido amigo", el líder chino Xi Jinping. Desde el punto de vista de Putin, esto tiene sentido. Rusia obtiene miles de millones de dólares de las ventas de energía a China y gana tecnología de Pekín, pero de Washington, hasta hace poco, lo que recibía eran sobre todo sanciones y sospechas. Moscú espera una relación más positiva con el actual ocupante de la Casa Blanca, quien ha dejado bien claro su deseo de un acuerdo para poner fin a la guerra en Ucrania. Pero hablar de escenarios de salida de este conflicto que dura tres años no debería ocultar el hecho de que desde que comenzó la invasión, Putin ha liderado uno de los peores períodos en la política exterior rusa desde el fin de la Guerra Fría.

UNIDAD

La guerra en Ucrania ha cerrado opciones y debilitado la acción rusa en todo el mundo. A diferencia de la anexión de Crimea en 2014, la invasión de 2022 produjo un nivel de unidad transatlántica sin precedentes, incluida la expansión de la OTAN y sanciones al comercio y las finanzas de Rusia. El año pasado, tanto Estados Unidos como la Unión Europea ampliaron sus paquetes de sanciones. Y por primera vez, la UE prohibió la reexportación de gas natural licuado ruso y puso fin al apoyo a un proyecto ruso de GNL en el Ártico. El comercio entre la UE y Rusia, incluidas las importaciones europeas de energía, se ha reducido a una fracción de lo que era antes de la guerra. Los dos gasoductos de Nordstrom, diseñados para llevar gas ruso a Alemania sin pasar por Europa del Este, están paralizados y sin uso. Los ingresos por ventas de energía son aproximadamente la mitad de lo que eran hace dos años. Al mismo tiempo, Occidente ha enviado miles de millones de dólares en ayuda militar y humanitaria a Ucrania, lo que le ha permitido alcanzar un nivel de resiliencia para el que Rusia no estaba preparada. Mientras tanto, empresas internacionales, expertos técnicos e intelectuales han huido de Rusia en masa. Si bien Rusia ha eludido algunas restricciones con su *flota en la sombra* -un grupo envejecido de petroleros que navegan bajo diversos embustes administrativos y técnicos-, el principal salvador del país ahora es Beijing. **El comercio entre China y Rusia ha crecido casi dos tercios desde fines de 2021, y Estados Unidos cita a Pekín como la principal fuente de las tecnologías de doble uso que Rusia necesita para llevar adelante su guerra.** Desde el comienzo de la guerra en Ucrania, Rusia ha pasado de una relación comercial de energía a cambio de bienes manufacturados con Occidente a una de vasallaje con China, como lo denominó un analista ruso.

Es poco probable que los países BRICS –que ahora cuentan con 11 miembros, incluidos los cinco originales: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica– compensen las pérdidas geopolíticas en otras partes.

PROBLEMAS EN CASA

La economía rusa está profundamente distorsionada por el aumento del gasto militar, que representa el 40% del presupuesto y el 25% del gasto total. El gobierno necesita ahora el equivalente a 20.000 millones de dólares anuales para pagar a los nuevos reclutas.

Los dirigentes rusos deben encontrar una forma de mantener satisfecha al menos a una parte de la población, pero la inflación persistente y la escasez de divisas derivadas directamente de la guerra han hecho que esta tarea sea más difícil.

En el campo de batalla, la guerra en sí ha matado o herido a más de 600.000 soldados rusos. Las operaciones durante 2024 fueron particularmente letales, produciendo más de 1.500 bajas rusas por día.

El líder que esperaba la capitulación de Kiev en cuestión de días ahora encuentra el territorio ruso alrededor de Kursk ocupado, sus fuerzas navales en el Mar Negro destruidas o retiradas, y sus propios generales asesinados en Moscú.

Pero probablemente la mayor humillación es que esta supuesta gran potencia con una población de 144 millones de personas debe recurrir a la importación de tropas norcoreanas para ayudar a liberar su propio territorio.

PATIO TRASERO

La dedicación de Moscú a la guerra ha afectado su capacidad de influir en los acontecimientos en otros lugares, incluso en su propio vecindario. En el Cáucaso, por ejemplo, Rusia se puso durante mucho tiempo del lado de Armenia en su batalla con Azerbaiyán tras el colapso de la Unión Soviética. Moscú ha mediado cesaciones del fuego en varios puntos, pero los ataques intermitentes y las conquistas territoriales para Azerbaiyán continuaron a pesar de la presencia de unos 2.000 soldados rusos de mantenimiento de la paz enviados para proteger a la población armenia restante en partes del territorio en disputa de Nagorno-Karabaj. En septiembre de 2023, las fuerzas de Azerbaiyán tomaron abruptamente el control del resto de Nagorno-Karabaj. Más de 100.000 armenios huyeron en el mayor episodio de limpieza étnica desde el fin de las guerras de los Balcanes. Las fuerzas de paz no intervinieron y luego se retiraron. El ejército ruso, absorto en las sangrientas campañas en Ucrania, no pudo respaldarlos ni reforzarlos. Sintiendo traicionado por Rusia, el gobierno armenio ha extendido por primera vez sus miras hacia Occidente, que está feliz de recibir tales propuestas.

MENOS INFLUENCIA

Las pérdidas de Rusia en el Cáucaso han sido eclipsadas por el daño a su posición militar y a su influencia en Oriente Medio. Rusia apoyó al régimen sirio de Bashar al-Assad contra los levantamientos de la Primavera Árabe en 2011 y lo salvó con una intervención militar directa a partir de 2015. Sin embargo, en diciembre de 2024, Asad fue barrido inesperadamente por una mezcla de grupos rebeldes. El refugio que Moscú le ofreció a Asad fue lo máximo que pudo ofrecerle, ya que la guerra en Ucrania había agotado la capacidad de Rusia para hacer más. La posible retirada de Rusia de la base naval siria de Tartus y de la base aérea de Jemeimim le quitaría activos que le permitían cooperar con Irán, su socio estratégico clave en la región. La posición de Rusia en África también se vería dañada por la pérdida de las bases sirias, que son puntos de lanzamiento clave para extender el poder ruso, y por la evidente incapacidad de Moscú para marcar una diferencia sobre el terreno en toda la región del Sahel en el centro-norte de África.

TRUCOS SUCIOS

El estancamiento en Ucrania y las pérdidas estratégicas rusas en Siria y otros lugares han llevado a Moscú a recurrir cada vez más a una variedad de otros medios para tratar de ganar influencia. La desinformación, la intromisión electoral y las amenazas de diversa índole no son nuevas y forman parte de las acciones de Rusia en Ucrania. Pero los esfuerzos recientes en Europa del Este no han sido muy productivos. La financiación y la propaganda masivas de Rusia en Rumania, por ejemplo, ayudaron a producir una estrecha victoria de un candidato presidencial anti-OTAN en diciembre de 2024, pero el gobierno rumano actuó rápidamente para exponer estas acciones y la elección fue anulada. La vecina Moldavia ha sido objeto durante mucho tiempo de propaganda y amenazas rusas, especialmente durante las recientes elecciones presidenciales y un referéndum para estipular un “rumbo europeo” en la Constitución. El pequeño país tomó medidas para reducir su dependencia del gas ruso, pero sigue territorialmente fragmentado por la región separatista de Transnistria que, hasta hace poco, proporcionaba la mayor parte de la electricidad del país. A pesar de estos factores, los resultados no fueron los que Moscú deseaba. En ambas votaciones, el electorado se inclinó por una orientación europea. Cuando en febrero de 2024 la legislatura de Transnistria pidió protección a Moscú, no recibió ninguna.

AUN PELIGROSO

No todos los acontecimientos recientes han sido negativos para Moscú. El control estatal de la economía ha permitido una rápida reconstrucción de un ejército debilitado y un apoyo a su industria tecnológica a corto plazo. Con la ayuda de China y la evasión de las sanciones, la maquinaria y la energía suficientes permiten que la guerra en Ucrania continúe. Y en la Casa Blanca hay ahora alguien que ha admirado abiertamente a Putin, ha expresado escepticismo sobre el apoyo de Estados Unidos a Ucrania y se apresuró a intimidar a los aliados más cercanos de Estados Unidos en América Latina, Canadá y Europa. Lo más importante es que el afán de Trump por cumplir su promesa de poner fin a la guerra puede proporcionar al líder ruso un acuerdo que pueda llamar una “victoria”. El encogimiento del mundo de Rusia no necesariamente ha hecho que Rusia sea menos peligrosa; podría ser todo lo contrario. Algunos observadores del Kremlin sostienen que una Rusia económicamente más aislada es menos vulnerable a la presión económica estadounidense. Una Rusia en retirada y un Putin asediado también podrían optar por amenazas y acciones aún más temerarias (por ejemplo, en materia de armas nucleares), especialmente si revertir el curso en Ucrania pondría en peligro su posición. Después de todo, es la guerra de Putin. Todos los observadores deberían tener en cuenta que el famoso dicho “Rusia nunca es tan fuerte como parece... ni tan débil como parece” ha sido reformulado siniestramente por el propio Putin: **“Rusia nunca fue tan fuerte como quiere ser ni tan débil como se cree que es”**. * *Universidad de Pittsburgh*

La estrategia de Macron: impulsar la IA para liderar Europa frente a Trump



El presidente francés, Emmanuel Macron, y el estadounidense, Donald Trump, en julio de 2017. Fuente: Embajada de Estados Unidos en Francia (Wikimedia Commons)

Bienvenido al Blitz, el boletín de EOM que analiza la actualidad internacional en cinco minutos. Hoy hablamos de la estrategia de Emmanuel Macron para impulsar la IA en Francia y Europa, de la Conferencia de Seguridad de Múnich y de las últimas acciones de Donald Trump. 12 feb, 2025. Por David Gómez.

El presidente francés fue el anfitrión de la cumbre mundial de la IA junto al primer ministro indio, Narendra Modi. Macron espera replicar la «estrategia de Notre Dame» para acelerar el desarrollo de la inteligencia artificial en Europa.

¿Qué tienes que saber?

- **Francia acogió esta semana la Cumbre de Acción sobre Inteligencia Artificial.** A ella acudieron el vicepresidente estadounidense, J. D. Vance, la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, y el CEO de OpenAI, Sam Altman, la empresa creadora de ChatGPT. Altman rechazó este lunes una oferta de Elon Musk para vender la compañía.
- **Von der Leyen aprovechó la cumbre para movilizar 200.000 millones de euros en el desarrollo de la IA en Europa.** La propuesta de la Comisión Europea se produce semanas después de que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, lanzara el proyecto Stargate, que invertirá 500.000 millones de dólares en infraestructuras de IA.
- **Macron también ha querido impulsar la IA en Francia.** El mandatario galo anunció un plan de 109.000 millones de euros para desarrollar la inteligencia artificial francesa. Lo hizo días después de que Emiratos Árabes Unidos acordara invertir entre 30.000 y 50.000 millones para construir un gran centro de datos de IA en Francia.
- **El lanzamiento de estas iniciativas se produce en pleno auge de la carrera por la IA.** La reunión estuvo marcada por los avances de la compañía china DeepSeek, que desarrolló un chatbot tan eficaz como el de sus competidores estadounidenses con unos costes mucho menores.

La inteligencia artificial se ha convertido en uno de los principales campos de batalla a nivel internacional. Descubre más sobre la geopolítica de la IA en este episodio que sacamos en nuestro pódcast [*No es el fin del mundo.*](#)

¿Por qué es importante?

- **La cumbre en París refleja el cambio de tono respecto a la IA.** En 2023, la Cumbre de Seguridad de la IA en Londres se centró en los riesgos de la inteligencia artificial. Ahora, el discurso gira en torno a la necesidad de desarrollarla. La cita abre el debate en Europa sobre su regulación justo cuando ya se está implementando la Ley de IA.
- **La reunión también ha evidenciado las tensiones entre Estados Unidos y la Unión Europea.** Washington fue uno de los dos países que no firmó la declaración final de la cumbre, ya que rechaza la regulación europea. El choque de visiones en torno a la IA coincide con el creciente riesgo de una guerra comercial entre Estados Unidos y la UE.
- **Los planes de Macron y Von der Leyen están relacionados con la idea de la autonomía estratégica europea.** Macron pretende acelerar esta estrategia tras el regreso de Trump a la Casa Blanca y sus amenazas arancelarias. Del mismo modo, el presidente francés busca acercarse al sur global para que respalde su idea de una IA inclusiva.
- **Macron también desea fortalecer el liderazgo de Francia en la UE.** El presidente francés quiere capitalizar las ventajas competitivas que tiene Francia respecto a Alemania con la energía nuclear y la tecnología digital para ser el líder europeo de la IA. Además, pretende aprovechar la debilidad política de Alemania, que celebra elecciones el 23 de febrero.

¿Qué cabe esperar?

- **Es difícil que Europa pueda competir con Estados Unidos y China en inteligencia artificial.** La falta de grandes empresas tecnológicas, la regulación, la fragmentación del mercado europeo y la dependencia en sectores estratégicos como el de los chips limitan la capacidad europea para convertirse en una potencia de la IA.
- **No obstante, los países europeos orientarán la aplicación de la IA a otros sectores donde sí son potentes.** Europa quizás no pueda superar a otros modelos de lenguaje como ChatGPT o DeepSeek, pero podrá fomentar el desarrollo de la inteligencia artificial en su industria.
- **Francia tiene muchas opciones de liderar el desarrollo de la IA en Europa.** El país cuenta con Mistral AI, la empresa puntera en el campo de la inteligencia artificial europea. Asimismo, sus ventajas competitivas en el ámbito energético, las relaciones con inversores árabes y las dificultades económicas de la industria alemana facilitarán ese liderazgo.

INDO PACÍFICO

En China los barcos atraviesan montañas



Las cadenas

de montañas, que cubren gran parte del territorio de China, históricamente han sido una barrera para el transporte eficiente y la conectividad entre las diferentes zonas del país. Sin embargo, China ha logrado superar estos obstáculos mediante una serie de innovaciones en infraestructura. <https://informemaritimo.com/en-china-los-barcos-atravesen-montanas/03> ene 2025.

La clave de esta innovación comenzó en los años 2000, cuando China se embarcó en una ambiciosa transformación de su infraestructura, enfocada en superar montañas y terrenos difíciles. Uno de los ejemplos más emblemáticos fue el puente de Beipanjiang, inaugurado en 2009, que es considerado uno de los puentes más altos del mundo. Es así que a finales de los años 90, mientras otros países del mundo apostaban por construir túneles bajo tierra, China decidió mirar hacia el cielo, aprovechando sus recursos en ingeniería y creando puentes colgantes, vías ferroviarias elevadas y carreteras suspendidas. Este tipo de infraestructuras de alta gama no solo ha mejorado el transporte, sino que ha abierto nuevas rutas para el turismo. Los turistas que van a China ahora pueden disfrutar de vistas panorámicas espectaculares, y las áreas montañosas que antes eran inaccesibles, como la región de Tíbet, ahora están mejor conectadas, favoreciendo el crecimiento económico y el desarrollo local. Ahora bien, más allá de estas obras,

¿Cómo es posible que un barco atraviese una montaña?

El río Yangtsé es el más largo de Asia y el tercero más largo del mundo. Sus aguas activan las turbinas de la Presa de las Tres Gargantas, el gigante hidroeléctrico que tiene la planta energética más grande del mundo. En 2016, **China** terminó las obras de la presa de las Tres Gargantas con la puesta en marcha de este enorme elevador diseñado para que los barcos puedan superar el dique. Se trata del ascensor para barcos más grande del mundo. Con su puesta en marcha se da por concluido el que es el mayor proyecto hidroeléctrico del mundo y en el que se han invertido 23 años de trabajo. Según la revista de tecnología **SKF** esta infraestructura monumental cuenta con las siguientes características:

- Posee una altura de elevación máxima de 113 metros
- Permite el paso de barcos de 3000 toneladas
- Su cámara y las instalaciones relacionadas pesan unas 15.500 toneladas
- Un barco de 3.000 toneladas tarda unos 50 minutos en subir o bajar frente a las 3,5 horas que tardaría en pasar por otro medio
- Cuenta con un sistema de contrapeso para compensar el peso de la cámara, y un sistema de engranaje y cremallera para subir y bajar la cámara.

Fuente: UNO

Myanmar y su impacto geopolítico: análisis de dinámicas y escenarios



La crisis en Myanmar no solo afecta su estabilidad interna, sino que también altera el equilibrio de poder en Asia. Entre la presión de potencias como China, EE.UU. e India, el futuro del país sigue siendo incierto. Los posibles escenarios van desde una fragmentación de facto hasta una transición negociada. En este artículo, el alumno del Máster Profesional de Analista Estratégico y Prospectivo, Miguel Cuesta Hoces, analiza el impacto geopolítico de esta crisis y sus implicaciones globales. Miguel Cuesta Hoces. 11 de febrero de 2025. <https://www.lisanews.org/internacional/myanmar-y-su-impacto-geopolitico-analisis-de-dinamicas-y-escenarios/>

Myanmar tiene una población de alrededor de 60 millones de habitantes, siendo un país de gran diversidad étnica y con una ubicación estratégica clave. A pesar de su gran potencial económico por su situación geográfica, enfrenta una profunda crisis política y humanitaria. El golpe de Estado de 2021 aumentó la inestabilidad, debilitando aún más la poca legitimidad de la junta militar ante la enorme resistencia de grupos armados, que no han dejado de expandir el territorio bajo su control. Mientras tanto, la oposición opera tanto dentro como fuera del país, mientras las deserciones dentro de la junta y el ejército no dejan de aumentar, dividiendo aún más el país. Más allá de su crisis interna, Myanmar es un punto estratégico para el comercio y la geopolítica regional debido a su ubicación entre China e India y su acceso al océano Índico. La evolución del conflicto impactará tanto su futuro como el equilibrio de poder en Asia. Este ensayo analizará la relevancia geopolítica de Myanmar y cómo sus posibles escenarios pueden redefinir el papel de China, la ASEAN y otras potencias como India o EE.UU.

Dinámicas estratégicas actuales en Myanmar

El conflicto armado entre la junta militar y diversos grupos insurgentes ha generado una profunda inestabilidad interna y externa, atrayendo la atención de actores geopolíticos clave. Internamente, la junta ha perdido apoyo desde el golpe de 2021 y depende cada vez más de la represión. Los grupos armados tienen objetivos variados: derrocar a la junta, establecer una democracia, un Estado federal o lograr la independencia. Algunos han forjado alianzas temporales con la junta o con actores externos como China. Externamente, China busca estabilidad para proteger sus inversiones, mientras que la ASEAN, con su plan de los Cinco Puntos de Consenso, ha fallado en mediar el conflicto. India intenta evitar una crisis fronteriza y EE.UU. refuerza su presencia en Bangladés. China ha apoyado tanto a la junta como a ciertos grupos armados para mantener el equilibrio, pero el auge del tráfico ilegal en la frontera la ha obligado a intervenir más activamente. Infraestructuras estratégicas como el puerto de Kyaukpyu y los gasoductos permiten a China evitar el estrecho de Malaca y consolidar su presencia en el océano Índico. Ni la ASEAN ni la India logran contener la creciente influencia china, dejando a EE.UU. como el único actor con potencial para alterar la dinámica regional.

Escenarios para Myanmar y la región

La inestabilidad en Myanmar y sus efectos internos y regionales abren la posibilidad de cambios significativos en su futuro. Debido a su posición estratégica y su bajo desarrollo económico, Myanmar es un punto de interés para actores externos. **A partir de esto, el país podría verse abocado a tres escenarios principales:**

Escenario 1: Estado débil, sin fragmentación oficial

Myanmar mantiene reconocimiento internacional sin estabilizarse. La junta sigue gobernando formalmente, pero en la práctica solo controla ciertas regiones, mientras los grupos armados dominan otras sin declarar independencia. El país se fragmenta en zonas de control semifijas, donde ninguna facción puede expandirse agresivamente. La incapacidad de imponerse y la presión externa generan un equilibrio inestable.

- India podría apoyar discretamente a grupos cercanos a su frontera.
- EE.UU. fomentaría sus intereses apoyando a la oposición sin intervención directa más allá de la «Ley Birmania».
- China sostendría a la junta para evitar su colapso, pero también respaldaría a ciertos grupos fronterizos para proteger sus inversiones.

Actores clave:

- China: Mantiene influencia en la junta y en grupos armados sin intervención directa.
- India: Evita la fragmentación total, pero sin capacidad para proyectar fuerza.
- EE.UU.: Aprovecha la inestabilidad para erosionar la posición china sin lograr imponer un gobierno alineado a sus intereses.
- ASEAN: Queda debilitada e incapaz de resolver la crisis por falta de consenso interno.
- Junta militar: Sobrevive de forma precaria, dependiendo del apoyo chino.

Ejemplos similares: Somalia o Siria, con gobiernos centrales formales, pero con territorios fragmentados. A largo plazo, **¿esta sería la nueva normalidad o acabaría por derivar en un conflicto mayor?**

Escenario 2: transición negociada con presión externa.

Las presiones internas y externas obligan a la junta a aceptar una transición política basada en la Constitución de 2008. Se introduce un sistema híbrido donde los militares conservan parte del poder, mientras la oposición obtiene representación y algunos grupos armados reciben autonomía parcial.

Esto sucedería por la combinación de:

- Presión de **China**, que **busca estabilidad y evitar sanciones.**
- Mediación de ASEAN, aunque con un rol limitado.
- Influencia de EE.UU., inclinando el proceso hacia una apertura política.
- Crisis económica y pérdida de control territorial, que forzarían a la junta a negociar antes de colapsar.

Actores clave:

- China: Mantiene su influencia sin intervenir directamente.
- India: Apoya el proceso para evitar la fragmentación y equilibrar la influencia china.
- EE.UU.: Aunque los militares siguen presentes en la política, una apertura democrática reduciría la dependencia de Myanmar hacia China.
- ASEAN: Recupera relevancia como mediadora y estabilizadora de la región.
- Junta militar: Pierde el poder absoluto, pero mantiene influencia a través de un partido político.

Ejemplos: La transición en Tailandia, donde los militares permitieron una apertura política sin renunciar completamente al poder, o Sudán del Sur, donde los acuerdos de paz incorporaron grupos armados.

Aunque este escenario estabilizaría Myanmar, sectores radicales de la junta y grupos armados podrían intentar sabotear el proceso. A largo plazo, **¿podría este modelo híbrido garantizar estabilidad o terminaría erosionándose con el tiempo?**

Escenario 3: colapso y fragmentación total

La junta militar colapsa y **Myanmar deja de existir como un Estado unificado.** Facciones armadas toman el control de distintas regiones, mientras algunas unidades militares se convierten en señores de la guerra.

Sin un gobierno central efectivo, **Myanmar se convierte en un Estado fallido**, con aumento del tráfico ilegal y riesgo de intervención extranjera.

Actores clave:

- China: **Obligada a intervenir para proteger sus inversiones**, pero enfrentando altos costos estratégicos.
- India: Sufriría una crisis en su frontera con tráfico de armas y refugiados.
- EE.UU.: Aprovecharía la inestabilidad para erosionar la influencia china, aunque esto traería inseguridad regional.
- ASEAN: Fracasa en su intento de resolver la crisis, lo que podría justificar misiones de paz o ayuda humanitaria.
- Junta militar: Deja de existir como gobierno central y se convierte en una facción más dentro del caos.

Ejemplos: Libia, donde el colapso del gobierno central llevó a la **fragmentación del país entre facciones respaldadas por actores externos**, o Afganistán, donde la falta de un gobierno efectivo generó una lucha de poder continua.

Myanmar, convertido en un mosaico de zonas en conflicto, se volvería un escenario de competencia entre potencias extranjeras y actores locales. ¿Se consolidaría este orden fragmentado o se desataría una nueva ola de conflictos para tomar el control del país?

Implicaciones estratégicas para China

China ha mantenido oficialmente una política de no intervención en Myanmar, aunque en la práctica ha apoyado tanto a la junta militar como a ciertos grupos armados. Su frontera extensa con Myanmar está controlada parcialmente por grupos armados que han recibido armas y suministros, al igual que la junta. Económicamente, Myanmar es clave para Pekín. Sus gasoductos y el puerto de Kyaukpyu permiten evitar el estrecho de Malaca y consolidar la influencia china en el océano Índico, facilitando su acceso al Golfo Pérsico, Irán y África. Sin embargo, la estabilidad del país es crucial para China, ya que sus inversiones han dependido de la debilidad de la junta, que ha estado más dispuesta a conceder beneficios estratégicos a Pekín. La situación parecía manejable hasta que las redes clandestinas y mafias en la frontera intensificaron el tráfico de personas y otras actividades ilegales, afectando principalmente a ciudadanos chinos. Esto generó tensiones en Pekín, especialmente cuando las autoridades de Yunnan negociaron directamente con grupos armados, ignorando la política central de Beijing. Ante la incapacidad de la junta para controlar la crisis, China pareció permitir la primera fase de la Operación 1027 como advertencia, al considerar que la junta se estaba beneficiando o no hacía lo suficiente para frenar estas actividades ilícitas. Aunque inicialmente satisfecha con la ofensiva, Pekín presionó por un alto el fuego cuando sus objetivos se cumplieron. Sin embargo, los grupos armados continuaron avanzando, mostrando que China no los controla por completo.

Mientras tanto, la junta, consciente de su dependencia creciente de China, ha buscado **diversificar alianzas con Rusia y Corea del Norte**. Pekín, por su parte, enfrenta una situación delicada, especialmente con el regreso de Trump y su renovado enfoque en Asia. EE.UU. ha fortalecido su posición en Bangladesh, que podría convertirse en una plataforma de proyección de poder en la región, ejerciendo presión directa sobre China. Por ello, Pekín parece inclinarse más hacia la junta, **preparando el terreno para una futura negociación** en la que EE.UU. podría participar, otorgando legitimidad a los grupos armados y cualquier acuerdo. **China también ha reducido tensiones con India y Australia**, lo que le otorga más margen de maniobra. India, con su política de neutralidad estratégica, busca **evitar un colapso de Myanmar** que desestabilice su frontera y debilite la ASEAN. China tampoco puede permitirse una frontera sur en crisis prolongada. Sin embargo, una intervención directa sería un arma de doble filo.

- Demostraría fuerza ante otros países, pero también alejaría a socios estratégicos y atraería el escrutinio internacional, lo que podría beneficiar a EE.UU.
- **Beijing sabe que la junta no garantiza estabilidad** ni seguridad para sus inversiones y podría colapsar en cualquier momento.

Una ASEAN unida **podría limitar la influencia china en la región**, pero si se fragmenta, China podría aprovechar la división para consolidar su poder. Por el contrario, un acercamiento de China a la junta podría incentivar a EE.UU. a negociar, ya que **ambas potencias comparten ciertos intereses**, como evitar el colapso total de Myanmar y el fortalecimiento de redes criminales. Lograr una resolución con el respaldo de ambas potencias otorgaría legitimidad internacional a cualquier acuerdo, alineándolo con sus estrategias en la región.

Conclusión y reflexión prospectiva

Este conflicto, **uno de los más complejos del Sudeste Asiático**, no solo afecta a Myanmar, sino que impacta directamente a países clave como India y EE.UU. La inestabilidad puede fortalecer grupos insurgentes internos en India y agravar la crisis de los rohinyás. Por su parte, EE.UU. podría aprovechar Bangladesh como plataforma estratégica, reforzando su presencia en la región y asegurando acceso a la bahía de Bengala, el estrecho de Malaca y el océano Índico. La ASEAN, en riesgo de perder relevancia, necesita actuar si no quiere volverse irrelevante ante el dominio chino en la región. A corto plazo, la situación seguirá estancada, pero en el medio y largo plazo, la creciente debilidad de la junta, los movimientos de China y el nuevo enfoque estadounidense pueden cambiar el equilibrio de poder. Myanmar podría terminar en:

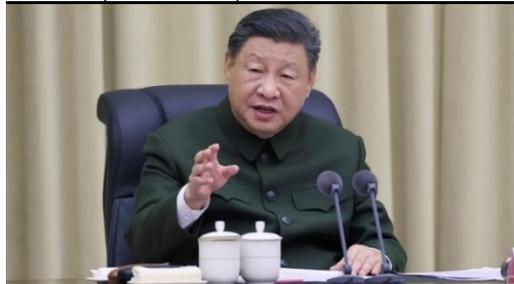
1. Una fragmentación de facto, sin división oficial, pero con múltiples zonas bajo control de diferentes facciones.
2. Un sistema político híbrido, similar al de Tailandia, donde los militares retienen poder, pero deben compartirlo con actores democráticos.

China jugará un papel clave. Su estrategia determinará cómo la región percibe su liderazgo.

- Una intervención militar agresiva podría fortalecer la ASEAN y provocar una realineación de alianzas en su contra.
- Un enfoque diplomático, con el respaldo de EE.UU. en las negociaciones de paz, podría legitimar su influencia sin aislarla internacionalmente.

El futuro de Myanmar no solo marcará su destino, sino que definirá el equilibrio de poder en el Sudeste Asiático. **¿Será Myanmar el inicio de una nueva estrategia regional o un ejemplo de inestabilidad perpetua?**

China, Taiwan, and the PLA's 2027 milestones



The US security establishment appeared fixated on the year 2027 as the deadline set by Xi Jinping to compel Taiwan with military force (Li Gang/Xinhua via Getty Images)

Be prepared to be surprised. JOHN CULVER. Published 12 Feb 2025

For several years, the US security establishment appeared fixated on the year 2027 as the deadline set by Xi Jinping to compel Taiwan with military force. First raised by then-INDOPACOM commander Admiral Phil Davidson in a 2021 congressional hearing, it was promptly dubbed “The Davidson Window”.

Senior US official statements more recently frame it as Xi seizing on 2027, the 100th anniversary of the PLA’s founding, to complete the material preparation required to make major combat operations possible, not an “invasion deadline”. For Xi, 2027 will also mark the 21st Party Congress, when he probably will secure his unprecedented fourth term as leader of the party, military, and government. The year will also end just as Taiwan’s next presidential election season is entering the home stretch before polling the following January.

While the 2027 drumbeat by senior US officials has faded, revelations in recent months of surprising and troubling advances in the modernisation of the People’s Liberation Army (PLA) since 2021 compel an assessment of expectations for the next two years before the once fateful “window” opens.

- Western analysts in January 2025 identified at least two new designs for mobile bridge vessels in commercial imagery. If built in large numbers – dozens if not hundreds – they could fill a major gap in PLA invasion preparation for a war over Taiwan. They would enable China’s vast fleet of commercial car ferries, roll-on/roll-off ships, and containerised cargo ships to land heavy forces and supplies virtually anywhere on Taiwan’s coast to exploit an amphibious landing and breakout operations.
- The newest annual US Department of Defence report on Chinese military power assesses that China since 2020 has almost tripled the PLA’s inventory of precision-attack ballistic and cruise missiles to 3,500, and almost doubled its inventory of missile launchers to 1,500, enabling the PLA to strike virtually all targets in the Western Pacific, including the pivotal US base on Guam, in a single salvo. China is advancing preparations for potential conflict, including expanded runways, taxiways, and hardened aircraft shelter at its 90-odd PLA airfields within combat radius of Taiwan, based on groundbreaking work by Timothy Walton and Tom Shugart. Shugart also identified increased military training with commercial ships that would be crucial for any amphibious operations.
- China in December unveiled two new sixth-generation fighter-bomber aircraft, designated by Western analysts as the Chengdu J-36 and the Shenyang J-XX/J-50. Both are tailless designs to improve stealth performance. The J-36 is a large aircraft featuring three engines and a large internal weapons bay, presumably for long-range anti-air and precision strike missiles. The previous advanced fighter unveiled by China in 2011 entered low-rate production five years later, so neither of the new fighters are likely to be available by 2028, but they underscore the speed of PLA advances in multiple new weapons programs.
- The PLA is constructing a massive new wartime command centre in Beijing’s western suburbs encompassing some 1,500 acres, equivalent to 50 Pentagons (minus parking lots). Commercial imagery shows deep excavations that, when completed, will be at least 100 metres under reinforced concrete and earth. The facility also backs into a mountain that may hold even deeper sections, suggesting a wartime command function designed to survive deep penetrating munitions. We should be prepared to be surprised by new equipment revealed by the PLA in the next 24 months, which will straddle the last year of the 14th Five-Year Plan (FYP) and the first year of the 15th FYP.



China’s first Type 076 new-generation amphibious assault ship, the Sichuan, at a Shanghai shipbuilding yard in December (Pu Haiyang/VCG via Getty Images)

What major milestones must the PLA check off to satisfy Xi, their tough task master, that it has fulfilled the physical requirements to be capable of “resolving the Taiwan issue by force”, if ordered?

- **Amphibious lift and over-beach operations.** The PLA has built the world’s biggest navy in terms of ship numbers, including some large amphibious vessels. It may have sufficient lift for a lodgement, but it does not have the large surplus it would need to mitigate combat losses. It could produce large numbers of more expendable vessels to land tanks or troops, known as LSTs and LSMs, and produce the newly identified bridging ships in large numbers.
- **Large scale training including key civilian assets.** The PLA conducts periodic air, naval, and missile drills to demonstrate its displeasure, but it has so far not conducted a realistic exercise that incorporates all the forces that would be involved in a major amphibious or blockade campaign. Joint operations appear to remain a weak point, including complex operations that include Coast Guard, Navy, and civilian assets.
- **Large scale mobilisation exercises.** For the Communist Party, war is an all-of-regime operation, including mass civilian mobilisation and information operations. It has stepped up urban air defence drills, but has not conducted realistic mobilisation exercises to simulate wartime conditions, especially distributed military operations from civilian ports and airfields.
- **Three superiorities: Information, air, and sea dominance.** The PLA has set these conditions as requirements for success in any operations against an advanced adversary like the United States. Arguably, it has made significant gains in air and sea dominance through the sheer scale and lethality of its missile, air, and anti-ship forces, but each requires complex target detection in a hostile electromagnetic environment. Information dominance entails not only disrupting enemy communication but ensuring PLA command and control throughout the conflict. A key sign would be expanded

space launches and operations including proliferated Low Earth Orbit satellite constellations similar to Starlink, and counterspace operations to hold Taiwan and US communications at risk.

As these or other surprises materialise, they will blur the line between demonstrating proficiency and preparations for actual combat, at a time when US-China and cross-Strait relations seem poised for exceptionally stormy sailing.

Japón profundiza lazos con la OTAN en medio de cambios en el Indopacífico



Las observaciones de Satoru Nagao, del Hudson Institute, destacan la importancia estratégica de los vínculos entre Estados Unidos y Japón, en particular en un momento en que Tokio recalibra su postura respecto de China. Estos acontecimientos tienen implicancias significativas para Italia. He aquí por qué. 12 de febrero de 2025. Decode39.

Fortalecimiento de alianzas, recalibración de la seguridad. Tras una reciente reunión en la Casa Blanca entre el presidente estadounidense Donald Trump y el primer ministro japonés Shigeru Ishiba, Satoru Nagao, miembro del Hudson Institute en Tokio, compartió sus ideas sobre el futuro de las relaciones entre Estados Unidos y Japón, el papel del Indo-Pacífico en la política exterior estadounidense y la evolución del compromiso de Japón con la OTAN.

- Mientras Tokio se prepara para reforzar su cooperación con la OTAN en medio de una dinámica de seguridad cambiante, estos acontecimientos tienen implicancias significativas para la estabilidad regional y la gran estrategia de Roma. Una asociación global. La relación entre Estados Unidos y Japón sigue anclada en evitar fricciones comerciales y reforzar al mismo tiempo el presupuesto de defensa de Japón, un factor clave para la estabilidad regional.
- El Indo-Pacífico sigue siendo central para la política exterior de Trump, con el Quad y el AUKUS como pilares estratégicos.
- La creciente cooperación de Japón con la OTAN, inicialmente subrayada por la crisis de Ucrania, ahora se está ampliando como una prioridad estratégica, mejorando la distribución de la carga entre los aliados.
- Tokio también está recalibrando su postura económica hacia China, habiendo reducido significativamente su presencia comercial durante la última década.

Dinámica de seguridad del Indo-Pacífico. Según Nagao, el enfoque de Trump ha reforzado marcos como el Quad y el AUKUS, subrayando la necesidad de alianzas para contrarrestar regímenes rivales.

- Con China emergiendo como el principal competidor estratégico, estas alianzas son cada vez más vitales para mantener el equilibrio regional.

La OTAN y Japón. Nagao cree que se espera que Japón profundice su compromiso con la OTAN en línea con el impulso de Washington para que los aliados asuman mayores responsabilidades de seguridad.

- La crisis de Ucrania ha sentado un precedente para la cooperación OTAN-Japón, reforzando el papel de Tokio en los esfuerzos de seguridad global.

Perspectivas sobre Ucrania y la estrategia de EE. UU. Nagao dijo que la promesa inicial de Trump de terminar el conflicto en 24 horas desde entonces se ha ajustado, y su cronograma se ha extendido por seis meses.

- Este cambio pragmático refleja la actual ventaja de Rusia en el campo de batalla, mientras que una contraofensiva ucraniana anticipada podría abrir nuevas vías para la negociación.

El punto de vista de Italia. Según Nagao, el equilibrio en las relaciones entre EE. UU. y Japón es crítico para Italia, que está ansiosa por fomentar los vínculos con Tokio como un socio clave en el Indo-Pacífico oriental, reflejando el papel de Nueva Delhi en Occidente.

- En la Cumbre del G7 en Apulia, la primera ministra italiana, Giorgia Meloni, y el primer ministro japonés, Fumio Kishida, aprobaron un Plan de Acción Bilateral que describe las prioridades para 2024-2027 en el marco de su Asociación Estratégica, anunciada por primera vez en enero de 2023.

- Esta iniciativa subraya el compromiso de Italia de profundizar la cooperación con Japón en los campos de seguridad, comercio y tecnología, a través de proyectos como el GCAP, reforzando aún más el marco más amplio del Indopacífico.

MEDIO ORIENTE

¿Puede Trump obligar a Jordania y Egipto a recibir a los palestinos de Gaza?



La idea de Donald Trump de expulsar a millones de palestinos de la Franja de Gaza hacia Jordania y Egipto ha suscitado una fuerte oposición en el mundo árabe. Pero estos dos países, muy dependientes de la ayuda militar y económica de Estados Unidos, no pueden arriesgarse a un enfrentamiento demasiado directo con el presidente estadounidense, afirman analistas.
<https://www.france24.com/es/medio-orient/20250212-puede-trump-obligar-a-jordania-y-egipto-a-recibir-a-los-palestinos-de-gaza>

Su idea provocó una ola de indignación en el mundo árabe. El martes 4 de febrero, junto al primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, en Washington, Donald Trump sugirió un plan para los palestinos de la Franja de Gaza, convertida en inhabitable por la guerra de 15 meses entre Israel y Hamás: trasladarlos a Jordania y Egipto. Al mismo tiempo, propuso —no sin provocar cierto estupor— que Estados Unidos tomara el control del enclave para transformarlo en la "Riviera de Medio Oriente", con el apoyo de las petromonarquías del Golfo. Aunque el desplazamiento de poblaciones por la fuerza se considera un crimen de guerra y, por tanto, está prohibido por la Convención de Ginebra, el Gobierno israelí parece tomarse en serio esta idea. El jueves 6 de febrero, el ministro de Defensa israelí, Israel Katz, ordenó a las Fuerzas Armadas que trabajaran en un plan para facilitar la "salida voluntaria" de los gazatíes. "Es una idea extraordinaria", sostuvo Benjamin Netanyahu en un vídeo publicado en X. "Debemos estudiar esta idea cuidadosamente. Debemos estudiar esta idea detenidamente. Es la idea más original que se ha propuesto en años".

Por su parte, Jordania y Egipto, que ya habían declarado que cualquier éxodo forzoso de gazatíes sería una línea roja, se apresuraron a manifestar su oposición al plan de Donald Trump. El miércoles 5 de febrero, en Amán, donde se reunía con el presidente palestino Mahmud Abbas, el rey Abdulláh II de Jordania rechazó abiertamente "cualquier intento de anexionar tierras y desplazar a los palestinos de Gaza y Cisjordania". Mientras, en El Cairo, el ministro egipcio de Asuntos Exteriores, Badr Abdelatty, insistió ante el primer ministro palestino, Mohammad Mustaga, en la importancia de reforzar política y económicamente a la Autoridad Palestina en Gaza. "Desde 1967, la oposición a cualquier desplazamiento masivo de población ha sido uno de los pilares de la política de los Estados árabes", señala Jalal al-Husseini, investigador asociado del Institut Français du Proche-Orient de Amán (Jordania). "Y los Estados árabes siempre han rechazado cualquier idea de reasentamiento o 'despalestinización' de Palestina, en particular de los territorios palestinos ocupados, que es también uno de los objetivos de los partidos israelíes de extrema derecha", añade.



El rey Abdullah de Jordania se reúne con el presidente palestino Mahmoud Abbas en el Palacio Al Husseinia en Amman, Jordania, en esta imagen difundida el 5 de febrero de 2025. © The Royal Hashemite Court via REUTERS

Una vieja idea

La idea de desplazar a los palestinos a Jordania no es nueva, señala el investigador, mientras que los dirigentes del Likud, el partido de derechas del que procede Benjamin Netanyahu, llevan mucho tiempo defendiendo que los palestinos de los territorios ocupados deberían encontrar un nuevo hogar al otro lado del Jordán, lo que permitiría a Israel anexionarse la tierra situada entre el río y el Mediterráneo. "Desde finales de la década de 1970, cuando el partido Likud llegó por primera vez al poder, ha defendido la idea de que Jordania debería ser finalmente el Estado sustituto o la patria de los palestinos. Es uno de sus principios fundacionales", explica. "Así que cualquier movimiento masivo de palestinos a Jordania tenderá a reforzar y validar esa visión". Al igual que Jordania, Egipto ha mostrado en repetidas ocasiones su reticencia a acoger a los gazatíes desplazados por la guerra entre Israel y Hamás. En los primeros días de la ofensiva israelí sobre Gaza, lanzada tras los atentados del 7 de octubre, la Administración del demócrata Joe Biden se dirigió al presidente Abdel Fattah al-Sissi para tratar de convencerle de que permitiera a los refugiados llegar al Sinaí egipcio a través del paso fronterizo de Rafah. Egipto rechazó categóricamente esta propuesta, llegando incluso a permitir que se celebraran manifestaciones en Rafah para protestar contra los intentos israelíes de desplazar a la población de Gaza. "No creo que la posición de Egipto haya cambiado", afirma Reem Abou el-Fadl, profesora titular de Política Comparada de Medio Oriente en la Universidad SOAS de Londres (Reino Unido). "Se puede ver en el tono alarmista y preocupado de los medios públicos egipcios en este momento. Es el mismo que en octubre de 2023, cuando todos los canales de televisión y las emisiones apoyadas por el Estado hablaban unánimemente de la amenaza a la causa palestina y de la unidad de las posiciones egipcia y palestina". "La mayoría de la opinión pública egipcia también se opone firmemente al proyecto colonial israelí y expresa su firme apoyo a los palestinos", continúa. "Si el Gobierno aceptara participar en un plan de 'limpieza étnica' dirigido contra los palestinos de Gaza, correría el riesgo de perder aún más apoyo de la población en un momento en que ya es frágil", dice la profesora.

Presión económica

Pero, a pesar de la indignación que despierta el proyecto de expulsión, tanto Egipto como Jordania parecen limitados en su capacidad de oponerse a Donald Trump. Ambos países dependen de la ayuda económica y militar estadounidense para garantizar su estabilidad y mantener a flote sus economías.



El presidente Donald Trump habla con el rey Abdalá II de Jordania en el Despacho Oval de la Casa Blanca, el martes 11 de febrero de 2025, en Washington © Alex Brandon - AP

Jordania, uno de los cuatro mayores receptores de ayuda estadounidense del mundo, por detrás de Ucrania e Israel, recibe cada año 1.450 millones de dólares (1.400 millones de euros) en ayuda bilateral de Washington y Egipto recibe 1.300 millones de dólares (1.240 millones de euros) en asistencia militar en virtud de los acuerdos de Camp David.

Ambos países se enfrentan a persistentes dificultades económicas y difícilmente podrían prescindir de este dinero. Egipto evitó por poco un colapso económico en 2024 gracias a una inyección financiera de más de 50.000 millones de dólares de la Unión Europea, el FMI, el Banco Mundial y los Emiratos Árabes Unidos. Su deuda exterior superaba entonces los 152.000 millones de dólares. La situación económica de Jordania es menos alarmante, pero el país depende de la ayuda internacional para mantener su equilibrio, y el 70% de esta financiación se destina directamente al apoyo presupuestario. Junto con Israel, Egipto es el único de los aliados de Washington al que se le ha concedido una exención de la congelación de la ayuda estadounidense anunciada por Donald Trump. Amán, en cambio, no se ha librado. "Estados Unidos es uno de los principales donantes de Jordania, tanto militarmente como en términos de ayuda socioeconómica", insiste Jalal al-Husseini, del *Institut Français du Proche-Orient* de Amán. "Por tanto, esta podría ser una de las palancas utilizadas por Washington para empujar al país a aceptar a partir de ahora a un cierto número de gazatíes", opina, augurando un futuro tira y afloja entre los tres países sobre esta cuestión.

Según Gilad Wenig, doctorado en Sociología de la Universidad de California en Los Ángeles, la Administración estadounidense empezó a ejercer presión financiera sobre Egipto desde los primeros días de la ofensiva israelí en Gaza. "Los informes egipcios sugieren que Estados Unidos ofreció incentivos financieros, en particular el alivio de la deuda, a cambio de aceptar este plan de desplazamiento de la población, que Abdel Fattah al-Sissi rechazó", explica, y añade que esta información nunca ha sido confirmada. "Pero por parte egipcia, estos rumores probablemente permiten al Gobierno reafirmar su posición y restaurar la imagen del presidente como defensor de los derechos de los palestinos".

Mantener el statu quo de seguridad

Para Estados Unidos, sin embargo, llegar al extremo de sacrificar a sus aliados egipcios y jordanos también tendría numerosas consecuencias, sobre todo en términos de seguridad. **Unos 3.000 soldados estadounidenses están destinados en Jordania desde el comienzo de la guerra en Siria.** En octubre, el país también participó, junto con los estadounidenses, en la interceptación de una andanada de misiles iraníes lanzados contra Israel. Estados Unidos también ha entrenado y equipado al Ejército egipcio durante más de 30 años, lo que convierte al país en un socio clave en materia de seguridad a ojos de Washington.

Egipto también insiste en que un desplazamiento forzoso de los gazatíes constituiría un peligro para su seguridad nacional, esgrimiendo la amenaza de que su territorio pudiera convertirse en una base de retaguardia para ataques contra Israel. "En cualquier caso, parece difícil saber hasta dónde estará dispuesto a llegar Trump para obligar a sus aliados a aceptar sus planes para Gaza", concluye Jalal al-Husseini. Sobre todo porque esta propuesta está en línea con la política proisraelí llevada a cabo por Donald Trump durante su primer mandato. En 2019, Jared Kushner, yerno del multimillonario y enviado especial para Medio Oriente en aquel momento, planteó la idea de una paz en Gaza basada en el desarrollo económico y la normalización de las relaciones entre los países árabes e Israel. "Pero durante su primera presidencia, Donald Trump fue percibido en última instancia como un factor desestabilizador, entre otras cosas por su apoyo a la política de asentamientos de Israel", concluye el especialista. "Por lo tanto, este plan parece ser una extensión brutal de su visión del futuro de Medio Oriente".

What the Gaza war reveals about the limitations of missile defense



Since Hamas launched its surprise attack on Israel on October 7, 2023, missile defense has been a critical component of the conflict in the Middle East. By Jean-Loup Samaan. Jan 31, 2025

Israel's Iron Dome missile defense batteries have intercepted rockets from Gaza and Lebanon. The Arrow-3 system destroyed, for the first time, a missile coming from Yemen in November 2023. And twice, the United States coordinated the response among Israel, European, and Arab partners to counter barrages of Iran's missiles and drones. In retrospect, this conflict will prove to be as significant for missile defense progress as the Gulf War of 1991, which marked the first use of the US Patriot batteries in actual combat, where they were employed against Iraq's Scud missiles. However, just like the Gulf War highlighted both the promises and limitations of missile defense at that time (including a debate over the actual interception rate of the Patriot batteries), the Gaza War also serves as a cautionary tale about what missile defense can achieve, what it should achieve, and where it falls short. To be sure, missile defense systems have demonstrated technological advancements and the ability to prevent mass casualties from barrages of enemy missiles. But the Gaza war has also shown that missile defense is not nearly as effective against drones, is often hindered by the difficulties of international coordination, and cannot by itself provide deterrence and regional stability.

What we know now

To begin with, there is no longer a heated debate regarding the technical ability of systems like Iron Dome, Arrow, or Patriot to fulfill their purpose. After more than a year of engagement with rockets, ballistic missiles, and cruise missiles launched by Iran and its proxies, these systems have proven sufficiently effective at preventing massive damage and civilian casualties. Furthermore, the Middle East conflict highlighted a significant leap forward in collective missile defense operations. On April 14, 2024, the Iranian attack on Israel's territory triggered a response that involved the air and missile defense capabilities of the United States and Israel, as well as those of two NATO allies (the United Kingdom and France) and Arab states (Jordan, and possibly Saudi Arabia and the United Arab Emirates). Ultimately, the capacity of the ad-hoc coalition to intercept most projectiles launched by Iran demonstrated, for the first time, the feasibility of a regional alliance to defend against such threats. However, these successes should not result in complacency. Missile defense is undoubtedly here to stay in the Middle East, but many persistent issues remain at the tactical, operational, diplomatic, and, ultimately, strategic levels.

No silver bullet

First, despite improvements in the defense against missiles, the proliferation of unmanned systems presents a persistent challenge. Due to their size and ability to maneuver, drones can evade detection. Hezbollah and the Houthis have often managed to avoid the Israel Defense Force's (IDF's) radars. For instance, in July 2024, the Houthis successfully struck a building in central Tel Aviv (near the US embassy branch office in the city) using a small kamikaze drone. This drone challenge could intensify as Iran and its proxies improve swarming tactics that enable them to integrate multiple drones into a single fleet capable of communicating and operating together. Sometime in the coming decade, the introduction of artificial intelligence could further accelerate the magnitude of this threat.

Second, at the operational level, missile defense may be more effective today, but its execution is becoming increasingly complex. To be accurate, one should refer to missile *defenses*: no one-size-fits-all solution exists in the domain.

Intercepting short-range rockets or drones requires systems that differ from those used against cruise or mid-range ballistic missiles. As a result, the Middle East is equipped with numerous missile defense systems—such as the United States' Patriot and THAAD and Israel's Iron Dome, David's Sling, and Arrow. Future systems are also in development, including Israel's laser-based Iron Beam and several US counter-drone projects.

This presents a series of operational challenges for the US armed forces, such as the training requirements for its personnel and the need to ensure airspace deconfliction. Additionally, US Central Command must navigate the specific needs of each of its partners. US systems are designed with their interoperability requirements. In contrast, other countries follow their own needs. When the US Army procured two Iron Dome batteries in 2019, it faced difficulties integrating them into its command-and-control system because the Israeli system followed different technical standards. French forces in the Middle East also employed their own Aster 30 surface-to-air missiles to counter multiple Houthi ballistic missiles in the Red Sea. Experts rightly talk of a "multilayered" defense, but as more layers accumulate, the governance of missile defense becomes more difficult to manage.

Diplomatic difficulties

The multinational nature of missile defense cooperation also brings diplomatic challenges. While the success of the ad-hoc coalition against Iran in April 2024 shows that the United States and its partners can handle operational challenges, they faced political sensitivities. This is particularly evident in the Gulf, where US partners like Saudi Arabia, the United Arab Emirates, and Qatar remain hesitant to deepen the integration of their air defense networks. Advancing these matters has significant implications for each country's national sovereignty, especially when it comes to sharing intelligence data among neighboring countries or approving the automation of decision making in missile interception scenarios.

These issues are already sensitive among NATO allies. However, at least within the transatlantic context, they can be discussed and refined in institutions like the North Atlantic Council, the Military Committee, or Supreme Headquarters Allied Powers Europe. In contrast, the Middle East lacks a comparable structure. The organization closest to a NATO-like framework is the Gulf Cooperation Council, but its history in defense cooperation is limited. This leaves the US Central Command (CENTCOM) as the only credible entity by default to build the much-needed collective response. CENTCOM surely has the means to address the operational challenges associated with that response, but at the diplomatic level, it cannot substitute for a regional body composed of its local partners. These institutional limitations are not coincidental. While Middle East partners may be eager to collaborate closely with the United States, they remain hesitant to cooperate with each other. One should not forget that between 2017 and 2021, three Gulf states (Saudi Arabia, the United Arab Emirates, and Bahrain) closed their air and maritime spaces to Qatar to express their disagreements with their neighbor's foreign policy. Eventually, Gulf leaders resolved this crisis, but many of its root causes remain unaddressed. Another significant obstacle to formalizing regional missile defense cooperation is the hesitance of Arab states to publicize their military cooperation with the IDF after the Gaza war. True, these states have had no qualms about collaborating with US Central Command and the IDF against Iran's missile attacks in April and October 2024. However, in both cases, the Gulf's contribution was limited to sharing their radar data with US counterparts. At the same time, the Jordanian air defense unit intercepted Iranian drones that breached the kingdom's airspace. Overall, Arab partners

minimized their contributions (with the Saudis even denying theirs). This Arab discomfort with cooperating on Israel on missile defense predates the Gaza war. In January 2022, Gulf officials remained quiet when Israel's then Defense Minister Benny Gantz claimed that his country was building a "Middle East Air Defense Alliance" with the United States and Gulf states.

Defense, not deterrence

But the most significant challenge to missile defense ultimately lies at the strategic level. It comes down to the fact that the deterrence value of missile defense appears to be limited after the Gaza war. This may seem like a paradox: how can the enhancement of these systems coincide with a diminished ability to deter adversaries? The idea of missile defense as a deterrent has always been contentious. It presupposed that adversaries would abandon their offensive plans due to the overwhelming superiority of missile defense. Nevertheless, the Gaza war demonstrated that this assumption did not hold in the context of the Israel-Iran conflict. After a decade of rocket attacks, Hamas was not deterred by the Iron Dome. The group surprised the IDF with a ground offensive on October 7, 2023, in which rocket barrages were merely a secondary component. Similarly, the Houthis continued their harassment campaign against ships crossing the Red Sea throughout the Gaza war despite the significant efforts of the US Navy and its partners to stop and deter their aggression. This shows that missile defense cannot effectively deter nonstate actors.

Additionally, the repeated attacks from Iran on Israel's territory indicate that Tehran was also not deterred. Iran's attacks on Israel in April and October 2024 marked the first instances of a Middle Eastern state attacking the Jewish state since Saddam Hussein launched forty-three Scud missiles at Israel in 1991—and in hindsight, the Iraqi attack seems minor compared to the scale of the Iranian campaign. In last year's Israel-Iran conflict, both countries crossed one another's mutual red lines. The performance of Israel's missile defense system was impressive, but it did not pressure Tehran into scaling down or abandoning its attack—arguably, Israeli counterstrikes did that instead. The fact that missile defense is not a deterrent does not make it irrelevant: When necessary, intercepting ballistic missiles and other projectiles still saves lives and buys time for decision makers to prepare their response. However, no one should be under the illusion that missile defense progress, such as improvements in interception rates or better coordination with regional allies and partners, creates regional stability on its own. From now on, regional military planners are likely to favor offense, not defense. *Jean-Loup Samaan is a senior research fellow at the Middle East Institute of the National University of Singapore, as well as a nonresident senior fellow at the Atlantic Council's Scowcroft Middle East Security Initiative.*

Tensión entre Egipto y Türkiye, nuevo orden geopolítico en Asia occidental



Por PIA global – Con la caída del gobierno legítimo de Siria a manos de los grupos terroristas apoyados por Türkiye, ha crecido la tensión entre El Cairo y Ankara. 17 ene 2025.

Con los recientes acontecimientos en Siria es clara la victoria de Türkiye a través de grupos takfiristas en el derrocamiento del gobierno de Asad y apropiación territorial. Asia Occidental a partir de Siria y de la "pacificación" en Gaza entra en un período de reordenamiento de los equilibrios regionales. Donde Egipto y Türkiye son dos actores poderosos en varios sentidos. El notable silencio de Egipto ante los sucesos de Siria da cuenta de la propia crisis política interna del país a la vez de los temores de ser afectado por algún tipo de efecto contagio. Erdogan, apoyado financieramente por Qatar difunde su peculiar mirada de Islam político y afirma su expansión territorial aún no formal. Dados los acontecimientos internos en Siria y el apoyo de Türkiye a los grupos takfiri, Egipto mantuvo una posición relativamente neutral, contentándose con declaraciones vacías sobre su compromiso con la integridad territorial de Siria. Egipto y Siria estuvieron unidos durante muchos años bajo el parinazgo de la Unión Soviética, y durante un corto tiempo crearon una alianza entre ellos, que se llamó la República Árabe Unida. Libraron grandes guerras contra su enemigo común, Israel, y sus relaciones se rompieron por la reconciliación de Egipto con Israel, pero después de años de desconexión, las relaciones entre Damasco y El Cairo volvieron a mejorar bajo Bashar al-Assad. Con esta historia común es incomprensible la desidia del país de los faraones sobre el destino de su vecino. La Türkiye moderna, construida sobre las ruinas del Imperio Otomano, inició un proceso de secularización forzada y reforma del nacionalismo turco. El ascenso del Partido Justicia y Desarrollo y su líder Erdoğan, y su deseo de influir en el mundo islámico, aparentemente crearon una plataforma para la cooperación entre los países, especialmente durante el corto mandato del presidente de los Hermanos Musulmanes, Mohamed Morsi, en Egipto. Pero la rápida caída de Morsi y el ascenso al poder de Al-Sisi en 2013 crearon tensiones sin precedentes entre los dos países, que llegaron al límite de romper relaciones durante una década. Durante ese período, las relaciones entre Egipto y Türkiye se enfriaron tras la destitución del presidente Mohamed Morsi, de Hermanos Musulmanes egipcios. El presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, apoyando a Morsi y a los Hermanos Musulmanes, calificó de ilegítimo el nuevo gobierno de Egipto, que surgió del corazón del ejército del país. Además, en la continuación de las diferencias entre estos dos países, en respuesta a la acogida por parte de Türkiye de varios líderes y miembros de la Hermandad Musulmana, Egipto acogió como refugiados a opositores turcos como Fethullah Gule.



Egipto, Israel, Grecia y Chipre (reclamado por Türkiye) tienen grandes yacimientos de gas frente a sus costas y reclaman su propiedad en virtud de la Convención sobre el Derecho del Mar (ZEE), hecho que Türkiye no acepta. Respecto a Libia, también existe una diferencia de opinión entre El Cairo y Estambul: Egipto apoya al general Khalifa Haftar en el este de Libia (respaldado por el asianismo), mientras que Türkiye apoya al Gobierno de Unidad Nacional en la parte occidental de Libia (respaldado por el atlantismo). Türkiye también medió recientemente en la disputa entre este país y Etiopía por la presa Renaissance, que se está terminando para disgusto de Egipto, para alcanzar un acuerdo de paz entre Etiopía y Somalia de una manera que pudiera afectar negativamente a Egipto. En la situación actual, contrariamente al proceso acelerado del gobierno de Erdogan para expandir su influencia en Siria, Egipto no ha mostrado deseo de tomar ninguna acción o reacción específica en relación con los recientes acontecimientos en Siria y su nuevo gobierno, y sólo ha intentado expresar posiciones generales y condenar los ataques de los sionistas. Como se afirma al principio del artículo, esta posición de Egipto ante los acontecimientos en Siria se debe a la grave preocupación del gobierno egipcio por la expansión de la influencia del Islam político, especialmente de los grupos salafistas en la región. Se puede decir que el gran cambio actual que ocurrió en Siria conducirá definitivamente a la intensificación de la competencia geopolítica entre Egipto y Türkiye en cuestiones regionales; Sobre todo porque las dos potencias, como se mencionó, se enfrentan en diversos temas de la región. Cabe señalar que esto tiene diferentes consecuencias para los países de la región. El régimen sionista, que siempre se ha beneficiado de la bipolaridad en la región, sigue ahora con preocupación los acontecimientos en Siria. A los ojos de los sionistas, el hecho de que Türkiye sea el único actor influyente y con poder de decisión en Siria es una noticia indeseable y no muy agradable. **A los ojos del régimen sionista, Türkiye, sin rival en Siria, puede ser una seria amenaza para el futuro de este régimen.**



Por mucho que la situación actual pueda ser desfavorable para los sionistas, esta situación puede ser una oportunidad para otros actores de la región, incluido Irán. De hecho, la República Islámica de Irán también puede aprovechar este escenario y las condiciones regionales actuales para sus propios intereses y utilizar esta feroz competencia entre dos actores importantes en Asia occidental para sus propios intereses. Es obvio que los altos responsables de la toma de decisiones deberían adoptar una forma nueva y diferente de políticas regionales, teniendo en cuenta las condiciones actuales de la región, así como la delicada competencia geopolítica entre El Cairo y Ankara y mediante el activismo de las élites en el ámbito regional, para asegurar sus propios intereses y competir con otros jugadores y competidores extranjeros continuarán y aprovecharán al máximo las oportunidades actuales. *Este artículo ha sido confeccionado con información del portal Masreghnews*